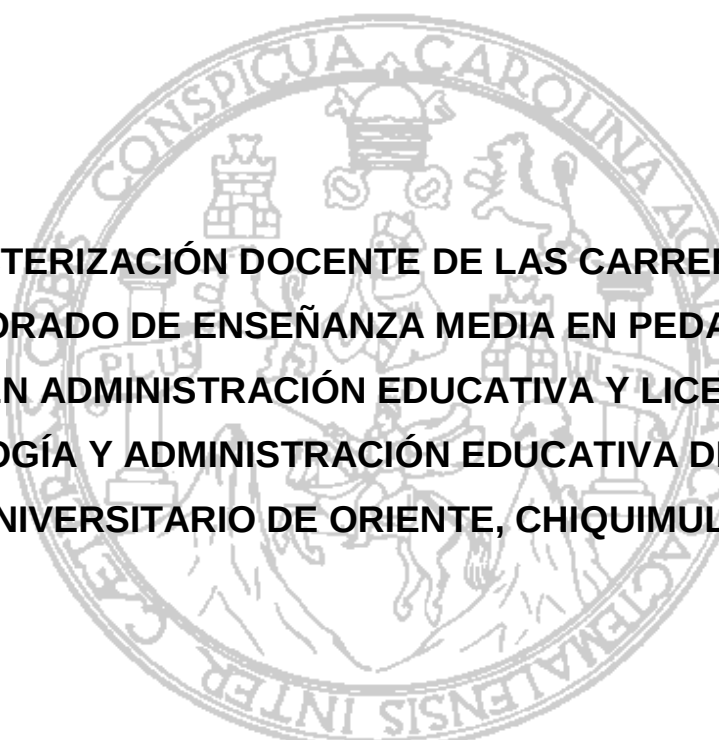


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN  
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**



**CARACTERIZACIÓN DOCENTE DE LAS CARRERAS DE  
PROFESORADO DE ENSEÑANZA MEDIA EN PEDAGOGÍA Y  
TÉCNICO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LICENCIATURA  
EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO  
UNIVERSITARIO DE ORIENTE, CHIQUIMULA**

**LICENCIADA ROSA MARÍA GARCÍA GARCÍA**

**CHIQUIMULA, GUATEMALA, JUNIO DE 2018**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN  
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

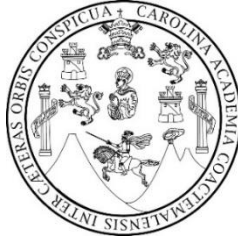
**CARACTERIZACIÓN DOCENTE DE LAS CARRERAS DE PROFESORADO DE  
ENSEÑANZA MEDIA EN PEDAGOGÍA Y TÉCNICO EN ADMINISTRACIÓN  
EDUCATIVA Y LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN  
EDUCATIVA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE, CHIQUIMULA**

Informe final de trabajo de graduación para la obtención del grado académico de Maestro en Ciencias, con base en el Normativo para la Elaboración de Trabajos de Graduación para la obtención del grado académico de Maestro en Ciencias en los estudios de postgrado del Centro Universitario de Oriente, aprobado por el Consejo Directivo, en el Punto Vigésimo Sexto, del Acta 11-2010, de la sesión celebrada el veintiocho de abril de dos mil diez.

**LICENCIADA ROSA MARÍA GARCÍA GARCÍA**

**CHIQUIMULA, GUATEMALA, JUNIO DE 2018**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE**  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN ESTRATEGIA**  
**DE APRENDIZAJE**



**RECTOR**  
**DR. CARLOS GUILLERMO ALVARADO CEREZO**

**CONSEJO DIRECTIVO**

|                              |                                                                                 |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Presidente:                  | M.Sc. Nery Waldemar Galdámez Cabrera                                            |
| Representante de Docentes:   | M.Sc. José Leonidas Ortega Alvarado<br>Lic. Zoot. Mario Roberto Suchini Ramírez |
| Representante de Graduados:  | M.Sc. Zoot. Oscar Augusto Guevara Paz                                           |
| Representantes Estudiantiles | P.C. Diana Laura Guzmán Moscoso<br>M.E.P. José Roberto Martínez Lemus           |
| Secretaria:                  | Licda. Marjorie Azucena González Cardona                                        |

**DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso

**JURADO EXAMINADOR**

|                  |                                        |
|------------------|----------------------------------------|
| Presidente:      | M. Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso      |
| Secretario:      | M. Sc. Jorge Mario Noguera Berganza    |
| Vocal:           | M. Sc. Kerim Ronaldo Orellana Castillo |
| Asesor de Tesis: | M. Sc. Carlos Iván Arriola Monasterio  |

**REF.DEPG-CIAM-04-2017**  
Chiquimula, 03 de noviembre de 2017

M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso  
Director del Departamento de Estudios de Postgrado  
Centro Universitario de Oriente  
Su despacho

Estimado Maestro Díaz Moscoso:

En cumplimiento de la asesoría de tesis que se me confió, para dirigir la investigación realizada por la **Licenciada Rosa María García García**, Registro Académico No. **199951151 CUI: 1740190092004**, previo a obtener el grado académico a nivel de postgrado de **Maestra en Docencia Universitaria con Orientación en Estrategias de Aprendizaje**, le informo que me ha presentado su informe final de tesis intitulado: **“Caracterización Docente de las Carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente”**, el cual cumple todos los requisitos reglamentarios, con los principios, métodos y técnicas de la metodología de la investigación científica. Por lo que recomiendo que se continúe con el trámite correspondiente para la presentación ante la Terna Evaluadora e impresión de dicho documento.

Sin otro particular, deseándole éxitos en su gestión, me suscribo de usted.

Atentamente,

**“Id y Enseñad a Todos”**

**M.Sc. Carlos Iván Arriola Monasterio**  
Profesor Titular  
CUI: 2377 27366 0101  
Centro Universitario de Oriente

c.c Archivo  
/ciam

**“40 AÑOS SIRVIENDO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL NORORIENTE”**

Finca el Zapotillo, zona 5, Chiquimula  
Teléfono: 78730300, Ext. 1048. Horario de atención de 08:00 a 13:00 horas de lunes a jueves, viernes de 13:00 a 20:00 y sábados y domingos de 07:30 a 15:30

**CERTIFICACIÓN.ACTA.EPT.DEPG-16-2018**

El Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Oriente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, CERTIFICA: que ha tenido a la vista el Libro de Actas de Exámenes Privados de Tesis, del Departamento de Estudios de Postgrado, del Centro Universitario de Oriente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, folios ciento ochenta y seis y ochenta y siete, donde se encuentra el Acta EPT guion cuarenta y ocho guion dos mil diecisiete (ACTA EPT-48-2017), que copiada literalmente dice:-----

**"Acta EPT-48-2017:** En el salón J-9 de las instalaciones del Centro Universitario de Oriente, nos reunimos los miembros del Jurado Examinador, Maestro en Ciencias Mario Roberto Díaz Moscoso, (Presidente), Maestro en Ciencias Jorge Mario Noguera Berganza (Secretario) y Maestro en Ciencias Kerim Ronaldo Orellana Castillo (Vocal), el día viernes veinticuatro de noviembre de dos mil diecisiete, siendo las diez horas, para practicar el **EXAMEN PRIVADO DE TESIS**, de la **Maestrante Rosa María García García**, (Postulante), inscrita con Registro Académico No. 199951151 y CUI: 1740 19009 2004, en la Maestría en Docencia Universitaria con Orientación en Estrategias de Aprendizaje de esta Unidad Académica, como requisito previo a optar el grado de **Maestra en Ciencias en Docencia Universitaria con Orientación en Estrategias de Aprendizaje** en el Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Oriente.-----

**PRIMERO:**Procedimos a efectuar el referido examen de conformidad con el **NORMATIVO DE TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS**, aprobado por el Consejo Directivo del Centro Universitario de Oriente, en el Punto Vigésimo Sexto del Acta 11-2010, en la sesión celebrada el veintiocho de abril de dos mil diez.-----

**SEGUNDO:** El examen privado de tesis fue oral y consistió en la evaluación de los elementos técnico-formales y de contenido científico del informe final de la tesis intitulado: **"CARACTERIZACIÓN DOCENTE DE LAS CARRERAS DE PROFESORADO DE ENSEÑANZA MEDIA EN PEDAGOGÍA Y TÉCNICO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE, CHIQUIMULA"**, elaborado por la postulante.

**TERCERO:** El resultado del examen fue **APROBADO** por **UNANIMIDAD**, de votos por los miembros del Jurado Examinador.-----

**CUARTO:** El secretario dio lectura a la presente acta de examen privado de tesis. No habiendo más que hacer constar se da por terminada la presente en el mismo lugar y fecha, siendo las once horas con treinta minutos. Damos fe." Firmaron el acta Maestro en Ciencias Mario Roberto Díaz Moscoso, (Presidente), Maestro en Ciencias Jorge Mario Noguera Berganza (Secretario), Maestro en Ciencias Kerim Ronaldo Orellana Castillo (Vocal) y Licenciada Rosa María García García.

Para los efectos que a la interesada convengan, extendiendo y firmo la presente en dos hojas de papel bond, en la ciudad de Chiquimula, el día dos de junio de dos mil dieciocho.



M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso  
Director Departamento de Estudios de Postgrado  
Centro Universitario de Oriente



**D-TG-MDU-052/2018**

EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, POR ESTE MEDIO HACE CONSTAR QUE: Conoció el Informe Final de Trabajo de Graduación de la maestrante **ROSA MARÍA GARCÍA GARCÍA** titulado “**CARACTERIZACIÓN DOCENTE DE LAS CARRERAS DE PROFESORADO DE ENSEÑANZA MEDIA EN PEDAGOGÍA Y TÉCNICO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE, CHIQUIMULA**”, trabajo que cuenta con el aval de su Asesor y Coordinador del departamento de Estudios de Postgrados de esta Unidad Académica. Por tanto, la Dirección del CUNORI con base a las facultades que le otorga las Normas y Reglamentos de Legislación Universitaria **AUTORIZA** que el documento sea publicado como **Trabajo de Graduación** a Nivel de Postgrado, previo a obtener el título de **MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**.

Se extiende la presente en la ciudad de Chiquimula, a uno de junio de dos mil dieciocho.

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**



MSc. Nery Waldemar Galdámez Cabrera  
**DIRECTOR**  
**CUNORI – USAC**



c.c. Archivo  
NWGC/ars

## **ACTO QUE DEDICO**

### **A DIOS**

Por darme sabiduría e inteligencia cada día.

### **A MIS PADRES**

Fidelino García

Por el incondicional apoyo, qué siempre me brindo y por formar en mí los valores fundamentales para la vida.

A ti mamita que has sido un ángel en mi vida, hoy que culmino una meta, sé que estará feliz, sólo quiero decirte que aunque estés en el cielo no dejo de extrañarte y en cada oración estas presente para elevarte mis agradecimientos por esforzarte y hacer de mí una mujer de bien.

Juana de la Cruz García García Q.E.P.D (Flores sobre su tumba).

### **A MIS HERMANOS**

Hugo Rolando, Reyna Esperanza, Mario Geovanny y Lusby Nineth,  
por su apoyo incondicional y su amor en cada etapa de mi vida.

### **A MIS SOBRINOS Y SOBRINAS**

Por su cariño y apoyo brindado en cada momento.

### **AL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE -CUNORI-**

Por haberme abierto las puertas del conocimiento y facilitado a docentes que sabiamente seleccionaron para ejercer la docencia en esta unidad académica.

## **AGRADECIMIENTO ESPECIAL A**

### **DIOS PADRE**

Por darme la sabiduría y fortaleza para finalizar este proyecto con éxito,  
que es un logro más en mi crecimiento profesional y también en mí vida personal.

### **A MI ASESOR**

M.Sc. Carlos Iván Arriola Monasterio

Por su apoyo incondicional y su paciencia en cada uno de los momentos compartidos de aprendizaje  
que Dios lo bendiga.

### **A MIS DOCENTES**

M.Sc. Jorge Mario Noguera Berganza M.A David Estuardo Villatoro Arévalo y M.Sc. Carlos Leonel Cerna Ramírez; ya que no solo hicieron esa entrega educativa, también, entregaron parte de su vida y su entusiasmo en cada lección. Acompañaron cada clase con amor propio; son, de las personas que tienen vocación docente.

### **A LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE**

Por brindarme la oportunidad de convivir con cada uno de ellos, compartir conmigo sus conocimientos y haberme hecho una más de sus amigas, especialmente Licda. Nuria Areli Córdón Guerra.

### **A MIS COMPAÑEROS DE PROMOCIÓN**

Gracias por brindar su amistad y apoyarme en momentos, que lo necesite. Mil gracias. Bendiciones.

## RESUMEN

La caracterización docente se aborda a través de un estudio para identificar, cuáles son los niveles de características de los docentes de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

El objeto de estudio es categorizar los niveles de las características docente a través de la dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica y dimensión de la tecnología de la información y comunicación que poseen los docentes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

La presente investigación se realizó bajo un enfoque mixto pues consta de datos cualitativos así como de datos cuantitativos los cuales determina e identifican las características docentes estudiadas de los profesionales de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Dicho enfoque, permitió integrar sistemáticamente los enfoques cuantitativos y cualitativos en un solo estudio, con el fin de obtener un cuadro más completo del objeto de estudio.

El método aplicado en la investigación es el deductivo pues es de gran utilidad para la investigación ya que con ello se obtienen conclusiones generales a partir de las dimensiones específicas que compone la teoría de la caracterización docente

Esta acción permitió establecer un vínculo de unión entre teoría y observación para permitir deducir a partir de los fenómenos objeto de observación. La inducción conlleva a acumular conocimientos e informaciones aisladas

Con el objetivo de caracterizar a los docentes de Pedagogía se tomó en cuenta las sub variables de dimensión personal, y sus indicadores: interacción docente-estudiante, valores asociados a la relación docente, estudiante; promoción del aprendizaje en los estudiantes, disposición hacia la docencia. Dimensión disciplinar, sus indicadores conocimiento disciplinar y función docente investigadora. Dimensión pedagógica sus indicadores: enfoque pedagógico, enfoque curricular, elementos de

naturaleza didáctica, Dimensión de la tecnología de información y la comunicación, con sus indicadores: competencia informática, competencia tecnológica y competencias informacionales.

Para la medición de la caracterización docente, se elaboró el instrumento, según literatura propuesta en el artículo, “Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario”, recopilados por: Susan Francis Salazar (2006); El artículo, Competencias TIC para los Docentes de Educación Superior, expuestos por Hernández, Gamboa, & Ayala (2014). Así como la literatura de Prendes Espinoza (2010) en la memoria “Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española”: Indicadores y propuestas para la definición de buenas prácticas. Programa de estudio y análisis, literatura utilizada como esquema en la dimensión de la Tecnología de la Información y la Comunicación.

El análisis de cada una de la sub-variables e indicadores, se realizó a través de tablas cruzada para la obtención de resultados, los cuales se toman en cuenta para la elaboración de una propuesta que contribuirá al fortalecimiento de las herramientas tecnológicas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores y profesoras del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula, la cual está compuesta por diferentes aspectos, entre los que destacan: módulos, contenidos a trabajar, así como la tabla de ponderación de actividades a trabajar los profesores de la carrera de pedagogía y el cronograma de actividades. Respondiendo al fortalecimiento de las debilidades de competencia Informática, competencia tecnológica y competencias informacionales.

**Palabras claves:** Caracterización docentes, dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica, dimensión de la tecnología de la información y comunicación

## **ABSTRACT**

Teaching characterization is addressed through a study to identify which are the levels of the teachers characteristics of the careers: Secondary Education Teaching in Pedagogy and Technician in Educational Administration and Bachelor in Pedagogy and Educational Administration of the Eastern University Center Chiquimula.

The object of this study is to the levels of the teaching characteristics through the staff, disciplinary, pedagogical and information and communication technology dimensions that teachers of Secondary Education in Pedagogy and Technician in Educational Administration and Bachelor's Degree in Pedagogy and Educational Administration of the Eastern University Center, Chiquimula have.

The research was carried out under a mixed approach that consists of qualitative as well as quantitative data, which determine and identify the teaching characteristics studied among the professionals of the careers of: Secondary Education Teaching in Pedagogy and Technician in Educational Administration and Bachelor in Pedagogy and Educational Administration of the Eastern University Center, Chiquimula.

This approach allowed integrating systematically the quantitative and qualitative approaches in a single study in order to get a more complete picture of the object of study.

The method used in the research is the deductive because it is very useful for research and with this general conclusions are obtained from the specific dimensions that compose the theory of teaching characterization.

This action allowed to establish a link between theoretical and observation to allow to infer from the phenomena object of observation. The induction leads to accumulate knowledge and isolated information.

With the objective of characterizing the teachers of Pedagogy, the sub variables of staff dimension were taken into account as well as their indicators: teacher-student interaction, values associated with the teacher-student relationship; promotion of learning among the students, readiness for teaching. Disciplinary dimension, its disciplinary knowledge and investigative teaching function indicators. Pedagogical dimension and its indicators: pedagogical approach, curricular approach, elements of a didactic nature, information and communication technology dimension with its indicators: computer competences, technology competence and information competences.

To measure the teaching characterization, the instrument was elaborated according to the literature proposed in the article, "Towards an "excellent" characterization of the university teacher": A review of the contributions of the research on the performance of the university teacher ", compiled by: Susan Francis Salazar (2006). The article, ICT Competencies for Teachers of Higher Education, by Hernández; C, Gamboa A, & Ayala E. (2014). Also the literature of Paz Prendes Espinoza (2010) in the report "ICT competencies for teaching at the Spanish Public University": Indicators and proposals for the definition of good practices. Study and analysis program, literature used as a schema for the Information and Communication Technology dimension.

The analysis of each one of the sub-variables and indicators was carried out through crossed tables to obtain the results, which are taken into account for the elaboration of a proposal that will contribute to the strengthening of the technological tools for the improvement process of teaching-learning to teachers of the University Eastern Center, CUNORI, Chiquimula, which is composed of different aspects, among which stand out: modules, contents to work, as well as the teacher activities scoreboard the pedagogical career and the schedule of activities in response to the strengthening of computer competence weaknesses, technological competence and information competencies.

Keywords: teachers characterization, personal dimension, disciplinary dimension, pedagogical dimension, dimension of information technology and communication.

# ÍNDICE

|                     |     |
|---------------------|-----|
| <b>RESUMEN</b>      | vii |
| <b>ABSTRACT</b>     | x   |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> | 2   |

## **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

|       |                                        |   |
|-------|----------------------------------------|---|
| 1.1   | Antecedentes y contexto                | 3 |
| 1.1.1 | Formulación del problema               | 5 |
| 1.1.2 | Sistematización del problema           | 5 |
| 1.2   | Justificación                          | 5 |
| 1.3   | Objetivos                              | 6 |
| 1.3.1 | General                                | 6 |
| 1.3.2 | Específicos                            | 6 |
| 1.4   | Identificación del objetivo de estudio | 7 |
| 1.5   | Delimitaciones                         | 7 |
| 1.5.1 | Temporal                               | 7 |
| 1.5.2 | Geográfica                             | 7 |
| 1.5.3 | Institucional                          | 7 |
| 1.5.4 | Personal                               | 8 |
| 1.5.5 | Teórica                                | 8 |

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

|       |                                                           |    |
|-------|-----------------------------------------------------------|----|
| 2.1   | Concepción general                                        | 9  |
| 2.1.1 | Caracterización                                           | 9  |
| 2.1.2 | Dimensión                                                 | 9  |
| 2.1.3 | Concepto general de caracterización docente               | 9  |
| 2.1.4 | Conceptuando la “excelencia” en la docencia universitaria | 10 |

|        |                                                                                                              |    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2    | Conceptos, categorías, leyes y postulados                                                                    | 12 |
| 2.2.1  | Las dimensiones que explican “la excelencia” del docente universitario y su quehacer                         | 12 |
| 2.2.2  | Dimensión personal                                                                                           | 12 |
| 2.2.3  | Dimensión disciplinar                                                                                        | 15 |
| 2.2.4  | Dimensión pedagógica                                                                                         | 16 |
| 2.2.5  | Dimensión tecnología de la información y la comunicación                                                     | 18 |
| 2.3    | Antecedentes temáticos                                                                                       | 20 |
| 2.3.1  | Acevedo Álvarez. Tesis doctoral: Factores que inciden en la competencia docente universitaria, 2003. Madrid. | 20 |
| 2.3.2  | Prendes Espinoza. Estudio competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española, 2010. España | 21 |
| 2.4    | Aportes de otros autores                                                                                     | 21 |
| 2.5    | Fundamento teórico                                                                                           | 24 |
| 2.6    | Aspectos referenciales                                                                                       | 25 |
| 2.6.1  | Antecedentes                                                                                                 | 25 |
| 2.6.2  | Situación interna de la institución                                                                          | 26 |
| 2.6.3  | Análisis prospectivo                                                                                         | 27 |
| 2.6.4  | Ejes Estratégicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala                                               | 28 |
| 2.6.5  | Objetivos Generales de la Universidad de San Carlos de Guatemala                                             | 29 |
| 2.6.6  | Objetivos del Centro Universitario de Oriente Chiquimula                                                     | 29 |
| 2.6.7  | Visión y misión del Centro Universitario de Oriente Chiquimula                                               | 31 |
| 2.6.8  | Valores esenciales de la Universidad de San Carlos de Guatemala                                              | 31 |
| 2.6.9  | Valores del Centro Universitario de Oriente Chiquimula                                                       | 31 |
| 2.6.10 | Valores de la carrera de Pedagogía                                                                           | 32 |
| 2.6.11 | Personal que labora en la carrera de Pedagogía                                                               | 32 |
| 2.6.12 | Estructura organizacional del Centro Universitario de Oriente                                                | 33 |
| 2.6.13 | Funciones específica del Centro Universitario de Oriente                                                     | 36 |
| 2.6.14 | Carrera pedagogía y administración educativa CUNORI                                                          | 38 |

### **CAPÍTULO III**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

|     |                         |    |
|-----|-------------------------|----|
| 3.1 | Tipo de investigación   | 40 |
| 3.2 | Método                  | 40 |
| 3.3 | Estadística             | 41 |
| 3.4 | Definición de población | 44 |

|       |                                                                   |    |
|-------|-------------------------------------------------------------------|----|
| 3.4.1 | Población                                                         | 45 |
| 3.5   | Técnicas e instrumentos de recolección de datos                   | 45 |
| 3.5.1 | Técnicas                                                          | 45 |
| 3.5.2 | Instrumento                                                       | 46 |
| 3.6   | Fuentes de información y estrategias de investigación             | 51 |
| 3.6.1 | Fuentes de información                                            | 51 |
| 3.6.2 | Estrategias                                                       | 52 |
| 3.7   | Operacionalización y conceptualización de variables e indicadores | 52 |

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

|       |                                                                |    |
|-------|----------------------------------------------------------------|----|
| 4.1   | Análisis de datos demográficos                                 | 55 |
| 4.2   | Distribución de docentes según género y sede                   | 55 |
| 4.3   | Distribución de estudios académicos                            | 56 |
| 4.4   | Consideraciones preliminares                                   | 57 |
| 4.5   | Análisis de caracterización docente                            | 58 |
| 4.5.1 | Dimensión personal                                             | 58 |
| 4.5.2 | Dimensión disciplinar                                          | 59 |
| 4.5.3 | Dimensión pedagógica                                           | 61 |
| 4.5.4 | Dimensión de la tecnología de la información y la comunicación | 62 |
| 4.5.5 | Integración de niveles de dimensiones                          | 63 |

|                     |    |
|---------------------|----|
| <b>CONCLUSIONES</b> | 65 |
|---------------------|----|

|                        |    |
|------------------------|----|
| <b>RECOMENDACIONES</b> | 67 |
|------------------------|----|

|                     |    |
|---------------------|----|
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b> | 68 |
|---------------------|----|

|                 |    |
|-----------------|----|
| <b>E-GRAFIA</b> | 73 |
|-----------------|----|

|                 |    |
|-----------------|----|
| <b>APÉNDICE</b> | 74 |
|-----------------|----|

## ÍNDICE DE TABLAS

|           |                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1.  | Variables e indicadores en la investigación sobre “Caracterización docente”                                                                                                                                                                 | 24 |
| Tabla 2.  | Personal contratado, reglón presupuestario por semestre de las carreras de las carreras de profesora de enseñanza media en pedagogía y técnico en administración Educativa y licenciatura en pedagogía y administración educativa año 2017. | 32 |
| Tabla 3.  | Descripción de la escala tipo Likert utilizada para la investigación.                                                                                                                                                                       | 42 |
| Tabla 4.  | Cálculo coeficiente alfa Cronbach.                                                                                                                                                                                                          | 44 |
| Tabla 5.  | Personal docente de cada sede considerada en el estudio.                                                                                                                                                                                    | 45 |
| Tabla 6.  | Criterios para definir “Caracterización del docente”.                                                                                                                                                                                       | 48 |
| Tabla 7.  | Criterios para definir “dimensión personal”.                                                                                                                                                                                                | 49 |
| Tabla 8.  | Criterios para definir “dimensión disciplinar”.                                                                                                                                                                                             | 50 |
| Tabla 9.  | Criterios para definir “dimensión pedagógica”.                                                                                                                                                                                              | 50 |
| Tabla 10. | Criterios para definir “dimensión de la tecnología de la información y la comunicación”.                                                                                                                                                    | 51 |
| Tabla 11. | Operacionalización de variables e indicadores.                                                                                                                                                                                              | 53 |
| Tabla 12. | Nivel académico de los docentes del Centro Universitario, Chiquimula                                                                                                                                                                        | 56 |
| Tabla 13. | Porcentajes asignados por sedes.                                                                                                                                                                                                            | 58 |
| Tabla 14. | Nivel de dimensión personal de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.                                                                                                                                                 | 59 |
| Tabla 15. | Nivel de dimensión disciplinar de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.                                                                                                                                              | 60 |
| Tabla 16. | Nivel dimensión pedagógica de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.                                                                                                                                                  | 61 |
| Tabla 17. | Nivel de dimensión tecnología de la información y comunicación de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.                                                                                                              | 62 |
| Tabla 18. | Integración de niveles de dimensiones de caracterización docente.                                                                                                                                                                           | 63 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Estructura organizacional del CUNORI.                                                                                                                                              | 34 |
| Figura 2. Estructura organizacional de la carrera de Profesora de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. | 35 |

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfica 1. Resultados del instrumento a prueba piloto                    | 43 |
| Gráfica 2. Variable demográfica sedes de Chiquimula, Esquipulas y Zacapa | 55 |

## LISTA DE SIGLAS

|               |                                                                               |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| COMEVAL       | Comisión de evaluación                                                        |
| CUNORI        | Centro Universitario de Oriente                                               |
| MA            | Maestría en artes                                                             |
| PE-USAC/2022. | Plan estratégico USAC 2022                                                    |
| SPSS          | Statistic Package for Social Sciences                                         |
| TIC's         | Tecnología de la información y comunicación                                   |
| UNESCO        | Organización de la Naciones Unidas para la Educación<br>Ciencias y la cultura |
| USAC          | Universidad De San Carlos de Guatemala                                        |
| TIC           | Tecnología de la Información y Comunicación                                   |

## INTRODUCCIÓN

Las características efectivas ideales del docente universitario se muestra en la relación estrecha entre la docencia y el docente, ya que su labor se puede considerar como una complejidad por la diversidad de indicadores que el profesional debe controlar y analizar desde un punto de vista personal y profesional en función del contexto; las características importantes son saberes de la investigación, saberes de formación y saberes profesionales

Los perfiles de calidad docente son una forma de categorizar cualidades ideales de un profesor universitario, esto se identifica sobre todo con la aparición de mecanismos de evaluación y acreditación institucional.

El documento que se presenta es el resultado del trabajo de investigación, cuyo problema fue; cuáles son los niveles de características de los docentes de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Tomando en consideración los retos que enfrenta el docente universitario de cara a la evolución de los tiempos, la necesidad de encontrar formas de apoyo sistemático que permitan generar bases para la formación académica para el profesional universitario que observen los contextos e historicidad de los procesos académicos, el estudio de la presente investigación fue con el propósito de presentar la revisión y análisis de resultados de investigaciones sobre la constitución de indicadores que permitieron caracterizar al docente universitario con éxito en el quehacer del aula.

Caracterizar al docente de la Carrera de Profesorado en Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa permitió proponer el fortalecimiento en herramientas tecnológicas para ampliar las capacidades de los docentes y mejorar la calidad educativa que presta el Centro Universitario de Oriente.

El objetivo fue caracterizar a los docentes en las dimensiones de desempeño profesional de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Los objetivos específicos nos indicaron el nivel de dimensión personal que poseen los docentes, para establecer el ámbito de empatía en las relaciones profesor-estudiante. Se estableció el nivel de la dimensión disciplinar que tiene el docente en relación al grado de conocimiento que tiene sobre la

especialidad que imparte. Se determinó el nivel de la dimensión pedagógica para el dominio de los distintos enfoques pedagógicos que los docentes aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus cursos. Así como se identificó el nivel de la dimensión de la tecnología de la información y comunicación que aplican los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

En el capítulo I, se plantea el problema a investigar y se justifica la investigación, se determina la formulación del problema, así como la sistematización del mismo, se establece el objeto de estudio, la delimitación de la investigación, el objetivo general y los objetivos específicos.

En el capítulo II, se establece el marco teórico de la investigación, en el cual se define la concepción general sobre el asunto, conceptos, categorías, leyes y postulados, aportes explicativos de otros autores, toma de posición sobre el asunto, y los aspectos referenciales de la institución.

En el capítulo III, se desarrolla el diseño metodológico en el cual se describe el tipo de investigación, método, la estadística, población, fuentes y estrategias de investigación, cuadro de variables e indicadores, cuadro de criterios para definir “Caracterización Docente” y cuadro de criterios para definir “Dimensiones”

En el capítulo IV, se realizó el análisis de resultados de la caracterización docente de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Se establecieron las principales conclusiones y recomendaciones de la investigación, así como las fuentes bibliográficas, apéndices y anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Antecedentes y contexto**

La actividad del docente universitario es compleja: incorpora elementos personales, disciplinares y pedagógicos. Su tarea primordial es el acto educativo dentro de su disciplina; por ello, tiene exigencias en el bagaje de conocimientos disciplinares y en lo pedagógico, o sea, en cómo encontrar formas interventivas que permitan provocar aquellos conocimientos, habilidades, destrezas y valores que deben aprender los próximos profesionales. También deben buscar cómo van a ser alcanzados estos contenidos, en los contextos en que profesores y estudiantes interactúan y construyen una dinámica particular (Salazar, 2006).

El docente universitario ha sido concebido como un especialista de alto nivel, dedicado a la enseñanza y miembro de una comunidad académica. Esto implica que comparte la tarea del logro de los aprendizajes en otros, puesto que en conjunto con otros especialistas asumen como responsabilidad la formación de nuevos profesionales dentro de su disciplina. También está ávido de capacidad y posee hábitos investigativos que le permiten el acercamiento científico a su objeto de estudio disciplinar, específicamente en su estructura sustantiva que incluye la variedad de formas en las cuales los conceptos básicos y principios teóricos son organizados para explicar la realidad (Salazar, 2005).

La UNESCO (1998) señala que el profesor universitario debe reunir como competencias: el conocimiento y entendimiento de los distintos modos de aprendizaje de los estudiantes, conocimientos, competencias y aptitudes en materia de evaluación de los aprendizajes, a fin de ayudarles a aprender; el compromiso con el saber en la disciplina en el marco del respeto de las normas profesionales y del conocimiento de las nuevas circunstancias; el conocimiento de las aplicaciones de la ciencia y la tecnología a la disciplina, en relación con el acceso al material y los recursos en el ámbito mundial y con la enseñanza de la tecnología; receptividad a los indicios del “mercado exterior” para conocer las necesidades de aquellos que podrían contratar a los graduados de una disciplina; dominio de las innovaciones en el campo de la enseñanza, incluida la conciencia de la necesidad de una instrucción de “modo doble” en la que la educación presencial y a distancia emplean un material similar; conocimientos de los usuarios, en particular las opiniones y aspiraciones de los interesados, entre ellos los estudiantes; conciencia de la influencia que ejercerían los factores internacionales y multiculturales sobre los planes de estudios; capacidad de instruir a una amplia

gama de estudiantes, de distintos grupos de edad, origen socioeconómico, raza, etc., a lo largo del día; aptitudes para ocuparse de un número mayor de estudiantes en las clases, los seminarios o talleres formales, conservando la calidad, elaboración de “estrategias de gestión” personales y profesionales.

La mayoría de esfuerzos por definir propuestas de perfiles para el docente universitario se encuentran en artículos de reflexión y ensayos. Muy pocos aportes surgen de la investigación (Campo, 2001).

La determinación de las funciones y características del docente en los diferentes niveles educativos se ha realizado fundamentalmente para incidir sobre la formación y la evaluación del profesorado. Y la verdad es que, a pesar de estudios complejos, rigurosos, factoriales, todavía hay un largo camino a recorrer para que sus resultados (escalas, cuestionarios, perfiles, etc.) tengan una aplicación sistemática en la formación y evaluación del profesorado (Benedito Antolí, 1983).

La caracterización del docente excelente o del mejor docente no puede concebirse sin entender que cada docente se construye en un contexto que le hace particular (Salazar, 2006).

Por un lado, por los significados que se sitúan en los espacios asociados al ámbito universitario y, por otro, por la cultura organizacional construida y reflejada en cada una de las facultades de formación profesional (Salazar, 2006).

Es necesario determinar cuáles son las características de los docentes de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente Chiquimula; por medio de cuatro dimensiones, las cuales son: dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica, y dimensión de la tecnología de la información y comunicación a fin de mejorar y apoyar en el quehacer docente universitario.

Es importante mencionar que este estudio surge al preguntarles a 50 estudiantes de las carreras de Profesorado en Enseñanza Media en pedagogía y administración educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. ¿Qué opinan sobre los docentes? Y según los estudiantes egresados y actuales, los docentes necesitan adquirir otras actitudes y aptitudes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje que permitan adaptarse a la era de los nativos digitales que son la nueva generación de estudiantes que ingresan a la universidad.

### **1.1.1 Formulación del problema**

¿Cuáles son los niveles de las características de los docentes de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula?

### **1.1.2 Sistematización del problema**

- ¿Cuál es el nivel de dimensión personal de los docentes de las carreras de pedagogía del Centro Universitario de Oriente?
- ¿Cuál es el nivel de la dimensión disciplinar de los docentes de las carreras de pedagogía del Centro Universitario de Oriente?
- ¿Cuál es el nivel de la dimensión pedagógica de los docentes de las carreras de pedagogía del Centro Universitario de Oriente?
- ¿Cuál es el nivel de la dimensión de la tecnología de la información y comunicación de los docentes de la carrera de pedagogía del Centro Universitario de Oriente?

## **1.2 Justificación**

Considerando los retos que enfrenta el docente universitario de cara a la evolución de los tiempos, la necesidad de encontrar formas de apoyo sistemático que permitan generar bases para formación académica para el profesional universitario que observen los contextos e historicidad de los procesos académicos, el estudio de la presente investigación fue con el propósito de presentar la revisión y análisis de resultados de investigaciones sobre la constitución de indicadores que permitieron caracterizar al docente universitario con éxito en el quehacer del aula.

Caracterizar al docente de las carreras de Profesorado en Enseñanza Media en Pedagogía y Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, que permitieron proponer las formaciones que se requieran para ampliar las capacidades de los docentes y mejorar la calidad educativa que presta el Centro Universitario de Oriente.

La Investigación está basada en distintos modelos teóricos que propone, Susan Francis Salazar (2006; Directora del Departamento de Docencia Universitaria de la Escuela de Formación de Docentes de la Universidad de Costa. En la revista educativa, Hacia una Caracterización del Docente Universitario “Excelente”: una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente Universitario; la literatura de Hernández, Gamboa & Ayala, (2014) en congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Así como la literatura de Prendes Espinoza (2010) en la memoria “Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española”: Indicadores y propuestas para la definición de buenas prácticas. Programa de estudio y análisis.

Además se aplica el método científico, forma de investigación aceptada por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El aporte de la investigación consiste en determinar el nivel de dimensiones que poseen los profesionales a través de la caracterización docente, con el propósito de analizar la importancia que tiene los tres saberes, saber profesional-académico (ser); saber de investigación (saber) y el saber de formación (saber hacer), también pretende dejar como aporte los resultados de la evaluación al Centro Universitario de Oriente Chiquimula,

Por las razones anteriores, es de suma importancia analizar el nivel de dimensiones que poseen los profesionales a través de la caracterización docente en la función docente, y así mejorar el modelo y perfil de la educación superior para que los futuros profesionales egresados del Centro Universitario de Oriente Chiquimula y contribuyan con su conocimiento a la sociedad en la que se desenvuelvan.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 General**

Caracterizar a los docentes en las dimensiones de desempeño profesional de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

### **1.3.2 Específicos**

1. Identificar el nivel de dimensión personal que poseen los docentes, para establecer el ámbito de empatía en las relaciones profesor-estudiante.

2. Establecer el nivel de la dimensión disciplinar que tiene el docente en relación al grado de conocimiento que tiene sobre la especialidad que imparte.
3. Determinar el nivel de la dimensión pedagógica para el dominio de los distintos enfoques pedagógicos que los docentes aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus cursos.
4. Identificar el nivel de la dimensión de la tecnología de la información y comunicación que aplican los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

## **1.4 Identificación del objetivo de estudio**

El objeto de estudio es categorizar los niveles de las características docentes a través de la dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica y dimensión de la tecnología de la información y comunicación que poseen los docentes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

## **1.5 Delimitaciones**

### **1.5.1 Temporal**

La investigación fue transversal, es decir que se estudiaron las características de los docentes durante febrero 2016 finalizando en agosto de 2017.

### **1.5.2 Geográfica**

La investigación se realizó en la sede de Chiquimula, sede de Esquipulas y sede de Zacapa.

### **1.5.3 Institucional**

La investigación fue llevada a cabo en las instalaciones del Centro Universitario de Oriente, que se encuentra ubicado en finca El Zapotillo Zona 5, CA-10, Chiquimula, así como en las sedes de la carrera de Pedagogía en Zacapa y Esquipulas

#### **1.5.4 Personal**

La experiencia docente en el nivel superior y el conocimiento del tema de caracterización docente estudiado hasta la fecha.

#### **1.5.5 Teórica**

La presente investigación se basa en el artículo, “Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario”, recopilados por: Susan Francis Salazar (2006); Directora del Departamento de Docencia Universitaria de la Escuela de Formación de Docentes de la Universidad de Costa, San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. La cual hace referencia la dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica. Y la literatura del artículo, Competencias TIC para los Docentes de Educación Superior, expuestos en el congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación por Hernández, Gamboa & Ayala (2014), en Buenos Aires Argentina. Así como, la literatura de Prendes Espinoza (2010) en la memoria “Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española”: Indicadores y propuestas para la definición de buenas prácticas. Programa de estudio y análisis literatura usada como esquema en la dimensión de la Tecnología de la Información y la Comunicación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Concepción general**

##### **2.1.1 Caracterización**

Según Bonilla, Hurtado y & Jaramillo (2009), la caracterización es un tipo de descripción cualitativa que puede recurrir a datos o a cuantitativo con el fin de profundizar el conocimiento sobre algo. Para cualificar ese algo previamente se debe identificar y organizar los datos y a partir de ellos, describir (caracterizar) de una forma estructurada y posteriormente establecer su significado.

Según (Upeguì, 2011), la caracterización es una descripción u ordenamiento conceptual que se hace desde la perspectiva de la persona que la realiza. Esta actividad de caracterizar (que puede ser una primera fase en la sistematización de experiencias) parte de un trabajo de indagación documental del pasado y del presente de un fenómeno y en lo posible está exenta de interpretación pues su fin es esencialmente descriptivo.

##### **2.1.2 Dimensión**

La primera definición de dimensión en el diccionario de la real academia de la lengua española es aspecto o faceta de algo. Otro significado de dimensión en el diccionario es longitud área o volumen de una línea una superficie o un cuerpo respectivamente. Dimensión es también cada una de las magnitudes de un conjunto que sirve para definir un fenómeno. El espacio de cuatro dimensiones de la teoría de la relatividad (Collins, 2011).

##### **2.1.3 Concepto general de caracterización docente**

El mobiliario del aula, la ubicación del aula, la cantidad de estudiantes influye en la actividad del docente universitario, es por ello que se dice que es compleja porque incorpora elementos personales, disciplinares y pedagógicos. Su tarea primordial es el acto educativo dentro de su disciplina, por ello, tiene exigencias de conocimiento disciplinares y pedagógico, o sea, en cómo encontrar formas que permitan enseñar aquellos conocimientos, habilidades, destrezas y valores que deben aprender los próximos profesionales. Para ello deben buscar cómo van a ser asimilados estos contenidos, en los contextos en que profesores y estudiantes interactúan y construyen una dinámica particular.

La mayoría de esfuerzos por definir propuestas del perfil del docente universitario se encuentran en artículos de reflexiones y ensayos. Muy pocos aportes surgen de la investigación (Campo, 2001).

Los procesos investigativos a cerca del profesor universitario son recientes y se han potenciado a raíz de los procesos de acreditación y evaluación universitaria (Alvarez, García, & Gil, 1999).

El docente Universitario ha sido concebido como un especialista de alto nivel, dedicado a la enseñanza y miembros de una comunidad académica. Esto implica que comparte la tarea del logro de los aprendizajes en otros, puesto que en conjunto con otros especialistas asuman como responsabilidad la formación de nuevos profesionales dentro de su disciplina. También está ávido de capacidad y posee hábitos investigativos que le periten el acercamiento científico a su objeto de estudio disciplinar, especialmente en su estructura sustantiva, que incluye la variedad de formas en las cuales los conceptos básicos y principios teóricos son organizados para explicar la realidad. No obstante estos proceso investigativos no necesariamente consideran la dimensión pedagógica que le es propia a los distinto objetos de estudio disciplinar (Salazar, 2005).

El docente Universitario pertenece a una comunidad académica en la cual comparte, reconstruye y sigue pautas, valores y actitudes que configuran su visión y accionar en el mundo (Salazar, 2006).

#### **2.1.4 Conceptuando la “excelencia” en la docencia universitaria**

Para Salazar (2006) la caracterización del docente excelente o del mejor docente no puede concebirse sin entender que cada docente se construye en un contexto que le hace particular. Por un lado, por los significados que se sitúan en los espacios asociados al ámbito universitario y, por otro, por la cultura organizacional construida y reflejada en cada una de las facultades de formación profesional. Se define como docente universitario “excelente” aquel docente que desarrolle un modelo docente configurado por formas de actuación que satisfacen las necesidades y expectativas de formación profesional de los estudiantes universitarios. Entendiendo que el espacio universitario es complejo y transpira una diversidad cultural que se refleja en los distintos sujetos que la conforman, esta diversidad también se hace evidente en sus procesos y prácticas cotidianas universitarias.

Los perfiles de calidad docente son una forma de categorizar cualidades ideales de un profesor universitario, estos se identifican, sobre todo, con la aparición de mecanismos de evaluación y acreditación institucional (Quirós & Jiménez, 1991) (Alvarez, García, & Gil, 1999).

Parte de los perfiles del docente universitario califican al docente que cumple con todos los criterios establecidos como “excelente”, “el buen profesor”, “el maestro eficiente” o “el profesor mejor valorado” (Salazar, 2006).

Otros perfiles han surgido como producto de los estudios que han desarrollado propuestas de evaluación del desempeño del docente desde el estado teórico de la docencia en general. La revisión de perfiles y evaluaciones del desempeño del docente universitario sugiere que su construcción implica considerar la tarea y el ejercicio académico como aquel que trasciende la enseñanza y abarca cualidades y atributos que le son particulares a la educación superior, entre ellos el trabajo formal de investigación y de extensión docente que por tanto, la hacen ser más extensa con respecto a la docencia en general (Salazar, 2006).

La función docente incorpora en una triple dimensión de saberes profesionales –académicos, de investigación y de formación–, los que se traducen como una trilogía de ser, saber conocer y saber hacer. El primero incorpora los aspectos axiológicos y éticos y enmarca los determinantes actitudinales y valorativos; los segundos, más reconocidos en el perfil del docente universitario, están condicionados por la disciplina que se enseña y en la que se reconoce una heterogeneidad y diferenciación en el contenido, su estructura como conocimiento; y por último, los terceros abarcan las habilidades y procesos intelectuales que le son propios a su disciplina y que en consecuencia involucran su dimensión pedagógica (Quirós & Jiménez, 1991).

Sin embargo, el cumplimiento de estos perfiles se enfrenta a la distancia que prevalece en las prescripciones puesto que, en ocasiones, tienden a generalizaciones que no son sensibles a los distintos espacios académicos de acuerdo con cada facultad (Berger & Luckmann, 1984).

De ahí el valor de reconocer las cualidades de excelencia del docente al recurrir a la evaluación que considera la recolección de información de las realidades contextuales a cada ejercicio docente. El desarrollo de la evaluación de la calidad docente en la educación superior, sobre todo en los Estados Unidos, Australia y Europa; particularmente en Gran Bretaña, evidencian un desarrollo teórico y metodológico importante, que ofrece elementos que pueden orientar la investigación del docente universitario y en particular del docente excelente (Salazar, 2006).

## **2.2 Conceptos, categorías, leyes y postulados**

Como las principales variables de la investigación, se realiza una revisión de los conceptos categoría, leyes y postulados de caracterización docente, desde el punto de vista de diferentes autores, así como el enfoque que se les dará en la presente investigación

### **2.2.1 Las dimensiones que explican “la excelencia” del docente universitario y su quehacer**

De la revisión y análisis de los reportes investigativos surgen dos categorías de análisis:

1. El carácter histórico de las construcciones acerca del concepto de docente universitario y de las configuraciones de la práctica del profesor universitario.
2. La multidimensionalidad de este concepto, su construcción así como del mismo ejercicio docente.

El reconocimiento del carácter histórico en la constitución de la práctica docente surge como comprensión de que la actividad humana es el reflejo de entramados sociales e individuales, que interactúan dialógicamente, en un contexto y un momento histórico en la cual está inserta y la determina, así lo pedagógico refleja las interpretaciones que el docente hace de los entramados según los momentos y el espacio en el que se encuentre (Salazar, 2006).

Otro elemento sustantivo es el carácter multidimensional de la tarea docente. Existen tres dimensiones en la tarea docente efectiva: la personal, la pedagógica y la disciplinar, estas tienen una interacción constante que va modelando la función docente. Ninguna de las investigaciones analizadas señala una jerarquía que otorgue primacía a alguna dimensión en particular (Salazar, 2005).

### **2.2.2 Dimensión personal**

La dimensión personal incorpora las acciones asociadas al ámbito de empatía en las relaciones que establece el profesor con sus estudiantes. La significatividad de esta dimensión se reconoce en los altos coeficientes de correlación mostrados con respecto al logro educacional pretendido (Cashin, 1998).

El docente como persona ve reflejada su condición humana en sus relaciones, mismas que explicitan los valores con que comulga y que se asocian con las creencias y teorías implícitas que marcan las rutas de conversación, trato y aceptación hacia otros. La coherencia entre el discurso del deber ser

como persona y su praxis como docente es un requisito tanto deseable como indispensable (Campo, 2001) porque el docente señala lo que espera que asimilen los estudiantes y modela valores y calidades de comportamiento que también son cultivadas y formadas por los estudiantes.

Los rasgos dentro de esta dimensión se pueden categorizar de acuerdo con el ámbito de relación personal. Según lo anterior se pueden citar cuatro categorías: la interacción docente estudiante, los valores asociados a la interacción docente estudiante, la promoción del aprendizaje en los estudiantes y la actitud hacia la docencia (Salazar, 2006).

#### **a) Interacción docente estudiante**

Dentro de los reportes de investigación analizados se señalan dos características fundamentales: el rol de cuidado y las interacciones con los estudiantes. El rol de cuidado se define como la presencia de acciones de escuchar, comprensión y conocimiento del estudiante. Para este caso la escucha se refiere a la acción docente de poner atención para entender lo que el estudiante dice. Esta atención se focaliza en el estudiante que habla, se constituye en una comunicación en el sentido estricto de la palabra, puesto que existe una relación en dos vías en la que ambos, docente y estudiante, se identifican como actantes en el proceso educativo. Constituye el reconocimiento de la existencia del “otro” con características particulares y requerimientos específicos (Stronge, 2002).

La comprensión de parte del docente lleva al entendimiento de las preocupaciones del estudiante en el espacio de aula y del contexto que incide en el proceso de aprendizaje. En el caso del estudiante universitario, los contextos pueden diferir sustancialmente: estudiantes madres, estudiantes que se trasladan a residencias estudiantiles y dejan su lugar de procedencia, niveles de formación, entre otros. Estas diferencias marcan la existencia de requerimientos de los estudiantes, también diversos (atención durante y fuera de la clase, individualmente o bien en pares, entre otros) que demandan la comprensión de las características y estilos de aprendizaje de estos (Corbett & Bruce, 2002).

#### **b) Valores asociados a la relación docente estudiante**

Más allá de las demostraciones de afecto, los docentes con alto grado de efectividad reflejan distintos grados de valores humanos en su relación con los estudiantes. Los valores de respeto y justicia son señalados con frecuencia por los estudiantes y se manifiestan en la escucha de opiniones, en la comprensión de lo expresado, la atención particular de la situación que se presente

y en el trato equitativo en las condiciones de género, etnia, religión o condición sociocultural (Stronge, 2002).

### **c) Promoción del aprendizaje en los estudiantes**

Este rasgo se asocia con las formas utilizadas por el docente para generar entusiasmo y motivación por el logro de las tareas propuestas como intención educativa. Incluyen la motivación como un predictor y rasgo fundamental en los perfiles del docente universitario efectivo obtenidos en su investigación. Cuando nos referimos al entusiasmo, se hace alusión al apasionamiento y emoción sentidos al enseñar y por el aprendizaje del contenido (Young, 1999).

Este entusiasmo es percibido como un importante factor de la motivación del estudiante, entendida como la disposición para atender, escuchar y mostrarse interesado por el aprendizaje de determinado contenido (Campo, 2001).

### **d) Disposición hacia la docencia**

La actitud mostrada por el profesor hacia el quehacer que desarrolla en el aula y como docente se orienta hacia dos intereses (Salazar, 2006).

Por el aprendizaje de los estudiantes: el docente asume la responsabilidad en el logro de aprendizajes del estudiante que atiende. Así el éxito y el fracaso los vive como frutos de su actividad pedagógica (Campo, 2001).

Por su propio aprendizaje: Invertir en su proceso de mejoramiento profesional incluye la participación en actividades de actualización sobre su disciplina y acerca de lo pedagógico: "Ellos sirven como un poderoso ejemplo de aprendices de toda la vida que encuentran distintas vías para desarrollarse profesionalmente" (Stronge, 2002).

Un interés como este evidencia una búsqueda constante y una apertura a la novedad, en un nivel crítico, pues todo contenido sufre un "proceso de aceptación". De acuerdo con (Campo, 2001) El profesor no enseña nada que no haya comprendido y aceptado, esto es, lo que enseñan es un contenido del cual se han apropiado.

### **2.2.3 Dimensión disciplinar**

La dimensión disciplinar se asocia con el profesor por su relación con el conocimiento de su disciplina. Pero una evaluación del docente deberá considerar que para su valoración la opinión de los estudiantes aquí no es suficiente, pues los niveles de profundización y manejo disciplinar no les permiten la emisión de juicios de valor al respecto, lo cual sí podrían hacer docentes pares o colegas del profesor (Salazar, 2006).

Esto último debe ser de especial atención para los procesos de evaluación en los ámbitos institucionales en virtud de que requieren procesos sistemáticos y colaborativos, esto es, considerar diversas fuentes para la valoración de los docentes (Salazar, 2006).

La investigación sobre esta dimensión incluye los factores asociados que plantean un dominio de la estructura conceptual de la disciplina (Young, 1999).

#### **a) Conocimiento disciplinar**

Manejo que refleja en la estructura conceptual y procedimental de lo que enseña está libre de improvisación y tiene pertinencia con el entorno cultural y específicamente de la profesión (Salazar, 2005).

La capacidad crítica y analítica favorece el uso de analogías, de distinciones y de síntesis (Campo, 2001) las cuales en el contexto sólo se identifican si existe una acción reflexiva sobre los conocimientos.

#### **b) Función docente investigadora**

La investigación sobre esta dimensión incluye los factores asociados que plantean un dominio de la estructura conceptual de la disciplina (Young, 1999).

En lo referente a la función docente, la responsabilidad del profesor universitario traspasa los límites del aula donde desarrolla el acto didáctico (fase interactiva); también debe considerar el diseño y planificación de dicha formación (fase preactiva), la evaluación de las competencias adquiridas y/o desarrolladas y, como no, la contribución de dicho profesional a la mejora de la acción formativa desarrollada y su participación en la dinámica académico-organizativa de su institución (Torelló, 2011).

### **2.2.4 Dimensión pedagógica**

La dimensión pedagógica viene a constituir aquellas visiones y acciones que permiten el logro de calidades y valores comportamentales que son objeto de determinada formación profesional, entendida como la visión que se concretará en la acción educativa. Esta sección se propone destacar aquellos rasgos que se incluyen en la tradición evaluativa del desempeño del docente universitario (Salazar, 2006).

Generalmente los rasgos relacionados con lo pedagógico son de la naturaleza didáctica y curricular como el enfoque pedagógicos, el enfoque curricular y los elementos de la naturaleza didáctica (Salazar, 2006).

#### **a) Enfoque pedagógico**

Las acciones docentes están mediadas por una forma de comprender el acto educativo y los elementos que se conjugan en él, estas asumen una dimensión psicológica de los sujetos, la dimensión lógica que configura el camino para lograr las intenciones y la dimensión ontológica que permite el reconocimiento de la naturaleza del objeto que espera conocer los sujetos (Salazar, 2006).

Estas comprensiones determinan las expectativas comportamentales que se ensayarán en el aula. Por esto constituyen entramados de ideas o presupuestos filosóficos, ideológicos, sociales y políticos que soportan y justifican la toma de decisiones en la actividad docente. Tres cuestiones básicas se responden, la primera tiene que ver con el papel del docente, en el que se reconocen distintas formas de expresión como “el transmisor de conocimientos; el de iniciador/motivador para la adquisición autónoma de conocimientos por parte del alumno; el de tutor del proceso de adquisición; el de innovador y cuestionador del conocimiento aceptado” (Alvarez, García, & Gil, 1999, pág. 16).

La segunda cuestión tiene relación con el contexto. Ninguna consideración con respecto al docente universitario se resuelve sin considerar el contexto en el cual se desarrolla. Concebido como el ámbito cultural que incorpora el conjunto de influencias configurativas del actuar, el contexto define la necesidad de correlacionar la teoría y la práctica, por ejemplo, esta asociación se concreta en la búsqueda de la aplicabilidad crítica del contenido curricular en el “mundo externo” de situaciones culturales, profesionales o cotidianas (Campo, 2001).

## **b) El enfoque curricular**

Es un rasgo distintivo del docente la previsión de elementos, actividades y momentos próximos de la intervención pedagógica. Esta previsión otorga el carácter intencional y efectivo de la tarea docente y le aseguran la consecución de su quehacer. Existe un nivel de concreción preescrito que se incorpora en la planificación, organización del programa, selección de contenidos, determinación de las estrategias didácticas y de los apoyos técnicos y materiales, así como de la identificación de la estrategia evaluativa (Salazar, 2006).

El enfoque curricular asumido institucionalmente y por el docente, permite distinguir las pautas y obstáculos para el desarrollo de los planes de formación profesional. Se asume, por tanto, que existe una conciencia de lo que puede llegar a ser el quehacer en el aula, desde la vinculación y síntesis de los elementos curriculares (docentes, estudiantes, contexto, método, objetivos, entre otros) para el logro de las intenciones educacionales. La selección y análisis del material didáctico, pasando por la determinación de estrategias para la enseñanza hasta los procesos evaluativos como camino para la autorregulación docente, son considerados significativos por su carácter profesional y pragmático (Salazar, 2006).

## **c) Elementos de naturaleza didáctica**

La enseñanza como acción se distingue por las formas de actuación del docente, las expectativas de logro de aprendizajes por parte de sus estudiantes, el desarrollo de contenidos, la estrategia didáctica como tal y la claridad expositiva del docente (Salazar, 2006).

La didáctica de los docentes se reconoce en su “puesta en escena” (Campo, 2001). Las características didácticas de un docente excelente lo identifican con diversas prácticas, la primera de ella es la búsqueda de lo innovador.

Lo variado es un adjetivo significativo que explica la presencia de novedades en las estrategias didácticas, estas últimas sugieren nuevos retos y altos niveles de participación en el quehacer global del espacio de aula como en el uso de nuevos recursos y materiales de orden didáctico (Campo, 2001).

Existe una distinción importante al ambiente generado por el docente para el logro de aprendizajes, el cual está íntimamente ligado con el carácter de las estrategias didácticas utilizadas (Salazar, 2006).

### **2.2.5 Dimensión tecnología de la información y la comunicación**

Las competencias personales, sociales y profesionales son necesarias para poder afrontar los continuos cambios que se imponen en todos los campos y actividades, así como los rápidos avances que presenta la sociedad en torno al uso generalizado de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en todas las actividades humanas y ámbitos sociales que afectan la práctica educativa. Por tal razón, se espera que las TIC ayuden a desarrollar nuevas formas de aprendizaje, comunicación y modos de interacción con las fuentes del saber y el conocimiento como vehículos que fomenten la circulación, el uso, el acceso, la representación y la creación de información (Hernandez, Gamboa, & Ayala, 2014).

Bajo esta perspectiva, la labor educativa actualmente exige que los docentes desarrollen múltiples competencias enmarcadas en la capacidad de diseñar experiencias de aprendizaje significativas, en las que los estudiantes sean el punto central del proceso “enseñanza-aprendizaje” a través de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la implementación de la cultura digital dentro del proceso educativo; resaltando que la competencia (TIC) o digital es una de las competencias básicas para el siglo XXI, entendida como las habilidades y conocimientos básicos en el uso de las (TIC) para hacer frente a los nuevos retos de la sociedad, por lo tanto es básica para cualquier ciudadano pero es muy necesaria para la actuación del docente (Hernandez, Gamboa, & Ayala, 2014).

#### **a) Competencia informática**

Hace alusión según Tello (2003) al “conjunto de capacidades adquiridas en el campo informático que posibilitan al sujeto relacionarse con el ordenador de tal manera que sea capaz, además de reconocer e identificar las partes del mismo, cubrir objetivos personales, académicos y/o profesionales, mediante la utilización de software específico para poder gestionar la información, la comunicación y la resolución de problemas” (Prendes, 2010).

Por otra parte, el concepto de competencia informática, es presentado desde la comisión mixta CRUE-TIC y REBIUN, en abril de 2009, y es entendido como: “el conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que capacitan a los individuos para saber cómo funcionan las tecnologías de la información y la comunicación TIC, para qué sirven y cómo se pueden utilizar para conseguir objetivos específicos”. Estas habilidades se centran en los siguientes ámbitos:

En relación al **ordenador** y sus periféricos, entender las partes más comunes de la máquina, identificar y entender los componentes de un ordenador personal, y trabajar con periféricos cada día más complejos y con más funcionalidades.

En relación a los **programas**, saber instalar y configurar las aplicaciones más comunes: aplicaciones ofimáticas, navegador, clientes de correo electrónico, antivirus, etc.; y conocer los principales programas a utilizar en cada ámbito temático.

En relación a Internet, acceder a la **red**, conocer los recursos disponibles a través de Internet, buscar y navegar eficazmente y conocer los beneficios y los riesgos de la red (Prendes, 2010).

## **b) Competencia tecnológica**

Por otra parte, el concepto de **competencia tecnológica**, está estrechamente relacionado con el anterior, y sobre el mismo el profesor Fernández Muñoz (2003) apunta algunas de estas competencias tecnológicas básicas en la profesión docente que potencian su desarrollo profesional en el siglo XXI, de las cuales se destacan:

Conocer las posibilidades de las nuevas tecnologías para la mejora de la práctica docente.

Aplicar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el ámbito educativo tanto en tareas relacionadas con la gestión de los centros educativos como en la organización de los procesos de enseñanza- aprendizaje que se desarrollan en el aula.

Seleccionar, utilizar, diseñar y producir materiales didácticos con tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que promuevan la adquisición de aprendizajes significativos y que conviertan el aula en un laboratorio desde el que fomentar el protagonismo y la responsabilidad en los alumnos (Prendes, 2010).

## **c) Competencias informacionales**

La comisión mixta CRUE-TIC y REBIUN (2009) se entiende a las competencias informacionales como el “el conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que capacitan a los individuos para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluar su idoneidad y darle el uso adecuado de acuerdo con el problema que se les plantea” (Prendes, 2010).

La Association of College & Research Libraries Information Literacy Competency Standard CREU-REBIUN, (2009): considera que “la competencia informacional es común a todas las disciplinas, a todos los entornos de aprendizaje, a todos los niveles de educación. Permite a los aprendices dominar el contenido y ampliar sus investigaciones, ser más autónomos y asumir un mayor control en su propio aprendizaje” (Prendes, 2010).

Por tanto, las habilidades que componen esta competencia son:

- Búsqueda de la información que necesita.
- Análisis y selección de información de manera eficiente.
- Organización de la información adecuadamente.
- Utilización y comunicación de la información eficazmente de forma ética y legal, con el fin de construir conocimiento (Prendes, 2010).

## **2.3 Antecedentes temáticos**

### **2.3.1 Acevedo Álvarez. Tesis doctoral: Factores que inciden en la competencia docente universitaria, 2003. Madrid.**

El objetivo general de este trabajo de investigación doctoral consiste en analizar y conocer los factores determinantes del estudiante, el profesor y la clase que inciden en la competencia docente universitaria, utilizando para ello los modelos causales y jerárquicos lineales (Acevedo, 2003).

La competencia docente universitaria evaluada por los estudiantes es uno de los componentes de calidad institucional sobre los que se ha desarrollado un extenso debate desde hace más de setenta años. La idea de que el profesor ejerce influencia en el aprendizaje de los estudiantes parece haber dirigido y motivado esta reflexión acerca de la necesidad de eficacia en su acción. No obstante, el eje central de esta discusión se ha focalizado principalmente en las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en su medida y en las variables ajenas a la competencia docente que influyen en la valoración que hacen los estudiantes (Acevedo, 2003).

Este estudio revisa la amplia literatura sobre el tema y propone una medida de la competencia docente fundamentada en seis factores. Posteriormente se analizan las propiedades psicométricas y se aplican los modelos de ecuaciones estructurales para validar el constructo (Acevedo, 2003).

Definido el constructo se examinan, utilizando los modelos jerárquicos lineales, las características de los estudiantes, los profesores y el curso para conocer la influencia que tienen estos determinantes en

la opinión de los estudiantes. Los resultados sugieren que el constructo competencia docente se ve poco afectado por ciertas características de los implicados cuando se estudian independientemente. Sin embargo, al introducir en el modelo los predictores de competencia docente, estos efectos no son significativos (Acevedo, 2003).

### **2.3.2 Prendes Espinoza. Estudio competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española, 2010. España**

La información que se presenta en este informe es fruto del trabajo desarrollado en el marco del proyecto de investigación “Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española. En el marco de este proyecto se entienden que las TIC se perfilan así como uno de las competencias básicas de los docentes para el desarrollo para el desempeño de su profesión (Prendes, 2010).

Este estudio tuvo como propósito general mejorar los procesos de evaluación de la actividad docente y su calidad a través de la exploración y propuesta de indicadores de evaluación de las competencias TIC de los docentes de las universidades españolas, entendiendo que en el momento que se vive en la actualidad supone uno de los núcleos de competencias importantes que deben abordarse desde la planificación y organización de las instituciones educativas de Educación Superior (Prendes, 2010).

Como resultado se obtuvo que las TIC se presentan como una de las competencias básicas del docente para el desempeño de su profesión lo que implica por tanto que es necesario que éstos sepan hacer tanto en lo relacionado con el uso de las tecnologías para la docencia como en el manejo de los procesos de diseño y planificación de actividades formativas apoyadas en el uso de TIC (Prendes, 2010).

## **2.4 Aportes de otros autores**

La comprensión del acto docente universitario exige un reconocimiento de su complejidad por la vinculación con lo político, institucional, disciplinar, pedagógico y lo macrosocial Venegas (1995). La docencia universitaria se desarrolla en un contexto de academia y en un entramado de relaciones de poder, generación de investigación y extensión universitaria, demandas de retorno social, presiones económicas, en fin, la misma universidad es el reflejo de la sociedad, de sus actividades y de sus transformaciones. Por tanto, una aproximación para determinar los elementos que orienten la formación y la evaluación del quehacer del docente universitario requiere del análisis del contexto en el cual surgen y se desarrollan.

Las exigencias que se evidencian en los distintos discursos sobre el papel del docente incluyen todos los niveles educativos formales, inclusive el universitario. Por ejemplo, de acuerdo con García- Valcárcel (2001) las demandas a nivel del desarrollo de las naciones redimensionan el papel docente universitario y le exigen convertirse en especialista en diagnóstico y prescripción del aprendizaje, especialista en recursos de aprendizaje, facilitador del aprendizaje en comunidad, especialista en la convergencia interdisciplinar de saberes, clasificador de valores.

La UNESCO (1998) señala que el profesor universitario debe reunir como competencias: el conocimiento y entendimiento de los distintos modos de aprendizaje de los estudiantes, conocimientos, competencias y aptitudes en materia de evaluación de los aprendizajes, a fin de ayudarles a aprender; el compromiso con el saber en la disciplina en el marco del respeto de las normas profesionales y del conocimiento de las nuevas circunstancias; el conocimiento de las aplicaciones de la ciencia y la tecnología a la disciplina, en relación con el acceso al material y los recursos en el ámbito mundial y con la enseñanza de la tecnología; receptividad a los indicios del “mercado exterior” para conocer las necesidades de aquellos que podrían contratar a los graduados de una disciplina; dominio de las innovaciones en el campo de la enseñanza, incluida la conciencia de la necesidad de una instrucción de “modo doble” en la que la educación presencial y a distancia emplean un material similar; conocimientos de los usuarios, en particular las opiniones y aspiraciones de los interesados, entre ellos los estudiantes; conciencia de la influencia que ejercerían los factores internacionales y multiculturales sobre los planes de estudios; capacidad de instruir a una amplia gama de estudiantes, de distintos grupos de edad, origen socioeconómico, raza, etc., a lo largo del día; aptitudes para ocuparse de un número mayor de estudiantes en las clases, los seminarios o talleres formales, conservando la calidad, elaboración de “estrategias de gestión” personales y profesionales.

Al respecto, es importante hacer la advertencia que plantea Torres (1998) al indicar que la “lógica de los listados” destaca el simplismo respecto del cambio educativo, su pretendida validez universal, así como el hecho de que se limitan a describir un conjunto de características deseables; pero no proveen elementos que ayuden a definir los caminos para construir esas características en situaciones concretas.

Por ejemplo, la UNESCO hace este llamado de atención en términos genéricos sin atender las diferencias entre los objetos de estudio disciplinares. La constitución de extensas listas de características sobre el docente universitario “efectivo” ha desatado reacciones que dan cuenta de un desconocimiento del contexto de las prácticas del docente y de una verdadera lejanía de la realidad, de ahí la imposibilidad de ver concretadas estas competencias en la universidad (UNESCO, 1998).

La mayoría de esfuerzos por definir propuestas de perfiles para el docente universitario se encuentran en artículos de reflexión y ensayos. Muy pocos aportes surgen de la investigación (Campo, 2001).

Los procesos investigativos acerca del profesor universitario son recientes y se han potenciado a raíz de los procesos de acreditación y evaluación universitaria (Alvarez, García, & Gil, 1999).

Sus resultados confirman las críticas a los enfoques pedagógicos desarrollados en el aula universitaria y el valor de las creencias en la configuración del enfoque pedagógico promovido por el docente, o sea, las formas en las cuales piensa, organiza, desarrolla y valora el acto educativo son determinantes, pues se ha demostrado que explican la separación y falta de congruencia entre los planos discursivos, prescriptivos y configurados en la práctica y, sin embargo, no han sido consideradas para plantear la transformación en el aula. La observación y análisis de los estudios sobre las características de los docentes en espacios reales, provee un espacio importante para desarrollar investigación que fundamente acciones formativas sistematizadas para el docente universitario, tanto de lo disciplinar como de lo pedagógico, asimismo dentro de su comunidad disciplinar y de una comunidad académica universitaria (Salazar, 2006).

Considerando los retos que enfrenta el docente universitario de cara a la evolución de los tiempos, la necesidad de encontrar formas de apoyo sistemático que permitan generar bases para formación académica para el docente universitario que observen los contextos e historicidad de los procesos docentes académicos. Busca ante todo revisar y analizar el carácter multidimensional para comprender la complejidad del acto docente universitario y responderse: ¿Cuáles dimensiones explican la efectividad del docente universitario, según los procesos investigativos y evaluativos? ¿Qué relaciones se pueden identificar entre estas dimensiones? ¿Qué categorías conforman cada una de las dimensiones? ¿Cuál es el valor de los aportes de estos estudios para la constitución de bases para programas de apoyo formativo académico para docentes universitarios? (Salazar, 2006).

**Tabla 1. Variables e indicadores en la investigación sobre “Caracterización docente”**

| Objeto de estudio                                       | Variable                 | Sub-variable                                                                                                                                                                                                   | Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Categorizar los niveles de las características docentes | Características docentes | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión personal</li> <li>• Dimensión disciplinar</li> <li>• Dimensión pedagógico</li> <li>• Dimensión de la tecnología de la información y comunicación</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saberes profesionales-académicos (ser) actitudinales y valorativos</li> <li>• saber (perfil del docente universitario)</li> <li>• Saberes de formación (conocer y saber hacer) habilidades y procesos intelectuales</li> </ul> |
| Categorizar los niveles de las características docentes | Características docentes | • Dimensión personal                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción docente estudiante</li> <li>• Valores asociados a la relación docente estudiante</li> <li>• Promoción del aprendizaje en los estudiante</li> <li>• Disposición hacia la docencia</li> </ul>                        |
|                                                         |                          | • Dimensión disciplinar                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento disciplinar</li> <li>• Función docente investigadora</li> </ul>                                                                                                                                                   |
|                                                         |                          | • Dimensión pedagógica                                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque pedagógico</li> <li>• Enfoque curricular</li> <li>• Elementos de naturaleza didáctica</li> </ul>                                                                                                                       |
|                                                         |                          | • Dimensión de la tecnología de la información y comunicación                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencia Informática (ordenador, programas, red)</li> <li>• Competencia tecnológica</li> <li>• Competencias informacionales</li> </ul>                                                                                      |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por (Francis Salazar 2006) y (Prendes 2010)

Dicha información se realiza para obtener resultados sobre las características docentes que tiene cada profesional para ejecutar el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues en ella aborda las diferentes características docentes relacionadas con la labor profesional de los mismos las cuales se hace referencia con anterioridad

## 2.5 Fundamento teórico

El modelo que se utilizó para la investigación sobre las características docentes de los profesionales de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente, es basado en la literatura de Hernández 2014, Prendes 2010 y Salazar 2006, quien cita a: UNESCO 1998, Campo 2001, Benedito 2017,

Quirós y Jiménez, 1991, Berger & Lukmann 1984, Cashin 1998, Stronge 2002, Corbtee 2002, Young. 1999, Alvarez, García y Gil 1999, Salazar 2005, Venegas 1995, García - Valcárcel 2001.

Para definir el enfoque de la investigación, se hace un análisis de los diferentes aspectos relacionados principalmente a la institución, a los docentes y a los estudiantes; el cual tendrá un enfoque educativo y social, porque se dará un aporte a la educación y a la sociedad en general.

La única universidad pública del país es la Universidad de San Carlos de Guatemala, es autónoma con personalidad jurídica, le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del estado y la educación profesional universitaria estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones (Coordinadora General de Planificación, 2005).

La misión del Centro Universitario de Oriente “Somos un Centro Universitario comprometido con el desarrollo sustentable, que forma talento humano profesional, por medio de la generación, aplicación y difusión del conocimiento para mejorar la calidad de vida de los habitantes y contribuir a la solución de los problemas de la naturaleza, el ambiente y la sociedad” (Coordinadora de Planificación, 2017).

Es importante reconocer que para lograr las características docentes, se debe de tomar en cuenta responsabilidades y compromisos que implican ser docente universitario desempeñando un papel fundamental en acto docente.

Los resultados de la investigación se pueden replicarse en otras carreras o instituciones de educativas.

La finalidad de esta investigación es darle un aporte de caracterización docente a al Centro Universitario de Oriente Chiquimula, y a la sociedad.

## **2.6 Aspectos referenciales**

### **2.6.1 Antecedentes**

La universidad de San Carlos de Guatemala fundada en 1676 por la Real cédula de Carlos II, es la cuarta universidad fundada en América; fue en la época de la revolución de 1944 que se estableció su total autonomía, llegando a nivel constitucional (Villela, 2007).

La Universidad de San Carlos de Guatemala, es la primera universidad centroamericana y la cuarta en América Latina, por lo que es importante analizar el desarrollo histórico de su estructura organizativa en el contexto de la realidad social, económica y política de cada época (Villela, 2007).

El Centro Universitario de Oriente -CUNORI- fue fundado en 1977 como parte de la descentralización y democratización de la educación universitaria, impulsada por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Institución que tiene treinta dos años de atender a la población estudiantil, sectores productivos y comunidades e instituciones en el área de influencia (Coordinadora de Planificación CUNORI, 2012).

El Centro Universitario de Oriente está ubicado en la carretera CA-10 kilómetro 169 de la ruta al Atlántico. Como Centro Regional, su área de influencia son los departamentos de Chiquimula, Zacapa, Izabal y El Progreso. Es una unidad académica que ofrece carreras a nivel técnico a partir del año 1977, habiéndose ampliado el servicio a nivel de Licenciatura en 1988 y a nivel de Maestría en el año 2001. Así mismo ofrece diplomados y cursos cortos, según se determinan las necesidades (Coordinadora de Planificación CUNORI, 2012).

De la carrera de Pedagogía, 65 estudiantes realizan el EPS, atendiendo 30 unidades de práctica, integradas por instituciones educativas, ONG's y comunidades del área de influencia del centro. Así mismo elabora 60 trabajos de graduación en el área de la educación y administración educativa (Coordinadora de Planificación, 2016).

La carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa hasta el año 2006 era administrada por la Facultad de Humanidades. El Consejo Superior Universitario establece en el punto sexto, inciso 6.1 del acta No. 23-2006 de la sesión celebrada el 4 de octubre de 2006 que todas las extensiones y secciones de cualquier unidad académica de la Universidad de San Carlos deberá ser administrada por los Centros Regionales, conforme su área de influencia, a partir del ciclo académico 2007. Por lo que se procede a la inscripción estudiantil de primer ingreso a la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, la inscripción de alumnos en la carrera ha sido un éxito rebasando las expectativas de las autoridades del Centro Universitario de Oriente, es evidente la aceptación de la carrera (Bollat, 2012).

## **2.6.2 Situación interna de la institución**

Constitucionalmente la Universidad de San Carlos de Guatemala, es una institución Autónoma con personalidad jurídica. En su carácter de única Universidad estatal le corresponde con exclusividad

dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. Promueve por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y coopera en el estudio y solución de los problemas nacionales. Para este efecto, es una institución académica con patrimonio propio (Coordinadora General de Planificación, 2005).

El Centro Universitario de Oriente Chiquimula, además de los proyectos educativos, realiza actividades de **investigación, extensión y de servicio**, ante las instituciones públicas, no gubernamentales y privadas ubicadas en la región, dependiendo de la demanda de cada una de ellas, y las ejecuta a través de los programas de prácticas estudiantiles, Ejercicio Profesional Supervisado, Práctica Profesional Supervisada y Trabajos de Graduación, que realizan los estudiantes de cada una de las carreras, con asesoría de los profesionales que laboran en las mismas (Coordinadora de Planificación, 2013).

A nivel de Posgrado el Centro Universitario de Oriente; imparte las Maestrías: en Docencia Universitaria, con Orientación en Estrategias de Aprendizaje, Desarrollo Rural y Cambio Climático, Derecho Penal Derecho Civil y Procesal Civil, Derecho Constitucional, Administración Financiera Gestión, Sostenibilidad y Calidad de las MIPYMES, Seguridad Alimentaria y Nutricional, Neuroclínica y Salud Mental, y el Doctorado en Derecho Constitucional. Se elaboran 10 tesis de Maestría en Ciencias, 3 trabajos de graduación de Maestría en Artes y 1 tesis en Doctorado (Coordinadora de Planificación, 2016).

Pedagogía promueve la inclusión de la “Política de Atención a Personas con Discapacidad” como eje transversal en la carrera. Así mismo se sensibiliza a los docentes, impartiendo un curso de 40 horas de duración, sobre los “Derechos de las Personas con Discapacidad” (Coordinadora de Planificación, 2016).

### **2.6.3 Análisis prospectivo**

La Universidad de San Carlos de Guatemala tiene como fin fundamental es elevar el nivel espiritual de los habitantes de la República, conservando, promoviendo y difundiendo la cultura y el saber científico. Como parte de su misión la Universidad debe contribuir a la realización de la unión de Centro América y para tal fin procurará el intercambio de académicos, estudiantes y todo cuanto tiendo a la vinculación espiritual de los pueblos del istmo (Ruiz, 2016).

La experiencia evidencia, que la formación profesional universitaria a nivel regional y principalmente en la formación del profesor de Enseñanza Media. Auditores, Administradores entre otros, ya no es

suficiente para las exigencias de una economía en reestructuración, de una sociedad sólida y de un estado en materia política fallido, tras la apertura comercial y globalización de los mercados y muchos menos a la crisis ambiental, social, política y económica, que vive la región y el de nuestra nación. Con la variación de las condiciones sociales, políticas, económicas y ambientales, las universidades han sido incapaces de adaptarse a los cambios con la misma velocidad que esto demanda.

La Universidad debe lograr la concientización sobre crear una sociedad guatemalteca con valores, de la cual se debe conocer los problemas que afectan a la misma para su desarrollo, donde la prioridad es contar con profesionales que den solución y actúen con ética y honorabilidad, especialmente en su área de influencia, porque la educación es el mejor medio para provocar cambios.

#### **2.6.4 Ejes Estratégicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

##### **a) Investigación**

Es la actividad sistemática y creadora, tendiente a descubrir, comprender, describir, analizar, sintetizar, interpretar y/o evaluar las relaciones y la esencia de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, con el fin de establecer principios, conceptos, teorías y leyes que orientan, fundamentan y planteen soluciones a la problemática del hombre y la sociedad (Coordinadora General de Planificación, 2005).

##### **b) Docencia**

Es toda actividad desarrollada en la Universidad de San Carlos de Guatemala orientada hacia la búsqueda, comprensión, interpretación, aplicación y divulgación del conocimiento científico, tecnológico, humanístico, a través de la planificación, organización, dirección, ejecución y evaluación del proceso educativo (Coordinadora General de Planificación, 2005).

##### **c) Extensión**

Es la actividad orientada a la aplicación del conocimiento científico, tecnológico y humanístico en la solución de los problemas y satisfacción de las necesidades de la sociedad guatemalteca, Incluye la vinculación social, la conservación y difusión de la cultura, la conservación del ambiente y la promoción de la salud física y mental así como el desarrollo de la comunicación social (Coordinadora General de Planificación, 2005).

### **2.6.5 Objetivos generales de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

- Formar profesionales a nivel superior, en las diversas ramas de la ciencia, y tecnología, con actitudes emprendedoras y valores altamente intelectuales y éticos, que le permitan culminar sus estudios y la titulación de los mismos, en los plazos previsto para cada una de las carreras.
- Fortalecer la calidad y la excelencia académica a través de la implementación de la reforma Universitaria y la innovación del modelo educativo, de los planes de estudio, conforme los requisitos de la educación superior integral de la Universidad de San Carlos de Guatemala y con el apoyo y compromiso del personal docente, administrativo y profesional, por medio de proceso de mejora continua de la calidad, de la excelencia académica y del desempeño profesión (Cerezo, 2014).

### **2.6.6 Objetivos del Centro Universitario de Oriente Chiquimula**

#### **Docencia**

- Desarrollar un modelo educativo por competencia para mejorar la formación profesional de los egresados
- Institucionalizar el sistema de profesionalización y actualización del recurso humano para mejorar las competencias del personal docente, a través del programa de inducción, formación y actualización docente
- Promover los procesos de homologación, armonización y acreditación para tomar decisiones sobre la pertinencia de los perfiles de los programas académicos.
- Promover la inclusión del enfoque ambiental en los pensa de estudios de las distintas carreras
- Promover la inclusión de la política de atención a las personas con discapacidad en la curricular de estudios de las distintas carreras.
- Promover acciones para el desarrollo integral del estudiante.
- Generar información de registros estadísticos-académicos de los estudiantes de CUNORI, para la toma de decisiones

- Implementar el aprendizaje de un segundo idioma como perfil de egreso estudiantil.
- Promover el uso y aplicación de las tecnologías del Aprendizaje y comunicación (TAC) a través de plataformas tecnológicas en el desarrollo de las actividades curriculares de los docentes (Coordinadora de Planificación, 2017).

## **Investigación**

- Operativizar la función de investigación, a través del Instituto de Investigación de CUNORI, mediante la articulación interna y vinculación con la sociedad, para la generación, validación y difusión del conocimiento de contribuya a resolver la problemática regional.

## **Extensión**

- Contribuir al desarrollo sustentable de la sociedad, promoviendo el aprendizaje integral y continuo, a través de la vinculación de la extensión del Centro Universitario de Oriente, con la realidad nacional.

## **Administración**

- Consolidar el desarrollo de la estructura organizacional de la unidad académica en su conjunto, para lograr la productividad en administración, docente, investigación, extensión y servicio.
- Desarrollar procesos de internacionalización en el Centro Universitario de Oriente para lograr convenios de cooperación.
- Promover la descentralización de procesos administrativos (financieros, recursos humanos y académicos) en el Centro Universitario de Oriente.
- Contribuir a la sostenibilidad ambiental mediante acciones institucionales.
- Gestionar recursos financieros para el desarrollo de las actividades de administración, docencia, investigación, extensión y servicios.

- Promover acciones para adecuar la infraestructura, mobiliario y equipo para la atención de personas con discapacidad (Coordinadora de Planificación, 2017).

### **2.6.7 Visión y misión del Centro Universitario de Oriente Chiquimula**

#### **a) Visión**

“Ser el Centro Universitario líder de la educación superior en el oriente de Guatemala, a través de la formación de profesionales en diversas disciplinas científicas, tecnológicas, humanísticas y ambientales, con principios éticos y excelencia académica que contribuyan al desarrollo integral de la sociedad” (Coordinadora de Planificación, 2017).

#### **b) Misión**

“Somos un Centro Universitario comprometido con el desarrollo sustentable, que forma talento humano profesional, por medio de la generación, aplicación y difusión del conocimiento para mejorar la calidad de vida de los habitantes y contribuir a la solución de los problemas de la naturaleza, el ambiente y la sociedad” (Coordinadora de Planificación, 2017).

La primera misión de CUNORI, fue determinada en el año 2004 y desde esa época ha ido siendo validada y reformada para convertirse en la guía de las acciones para orientar los procesos.

### **2.6.8 Valores esenciales de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

- Honestidad
- Equidad
- Tolerancia
- Credibilidad (Villela, 2007).

### **2.6.9 Valores del Centro Universitario de Oriente Chiquimula**

- Responsabilidad
- Respeto
- Honestidad

- Excelencia
- Servicio (USAC, 2017).

### 2.6.10 Valores de la carrera de Pedagogía

- Vocación de servicio
- Rendición de cuentas
- Cultura de Evaluación
- Respeto
- Responsabilidad
- Unidad
- Creatividad
- Superación (Bollat, 2012).

### 2.6.11 Personal que labora en la carrera de Pedagogía

El personal que actualmente labora en la unidad académica, es el que se describe a continuación.

**Tabla 2. Personal contratado, reglón presupuestario por semestre de las carreras de la carrera de Pedagogía año 2017.**

| Personal contado       | Reglón Presupuestario | I Semestre | II Semestre |
|------------------------|-----------------------|------------|-------------|
| Coordinador de carrera | 011                   | 1          |             |
| Coordinadores de sede  | 011                   | 2          |             |
| Docentes               | 011                   | 56         | 28          |
|                        | 022                   | 3          | 5           |
| Administrativos        | 011                   | 4          | 4           |
|                        | 022                   | 1          | 1           |

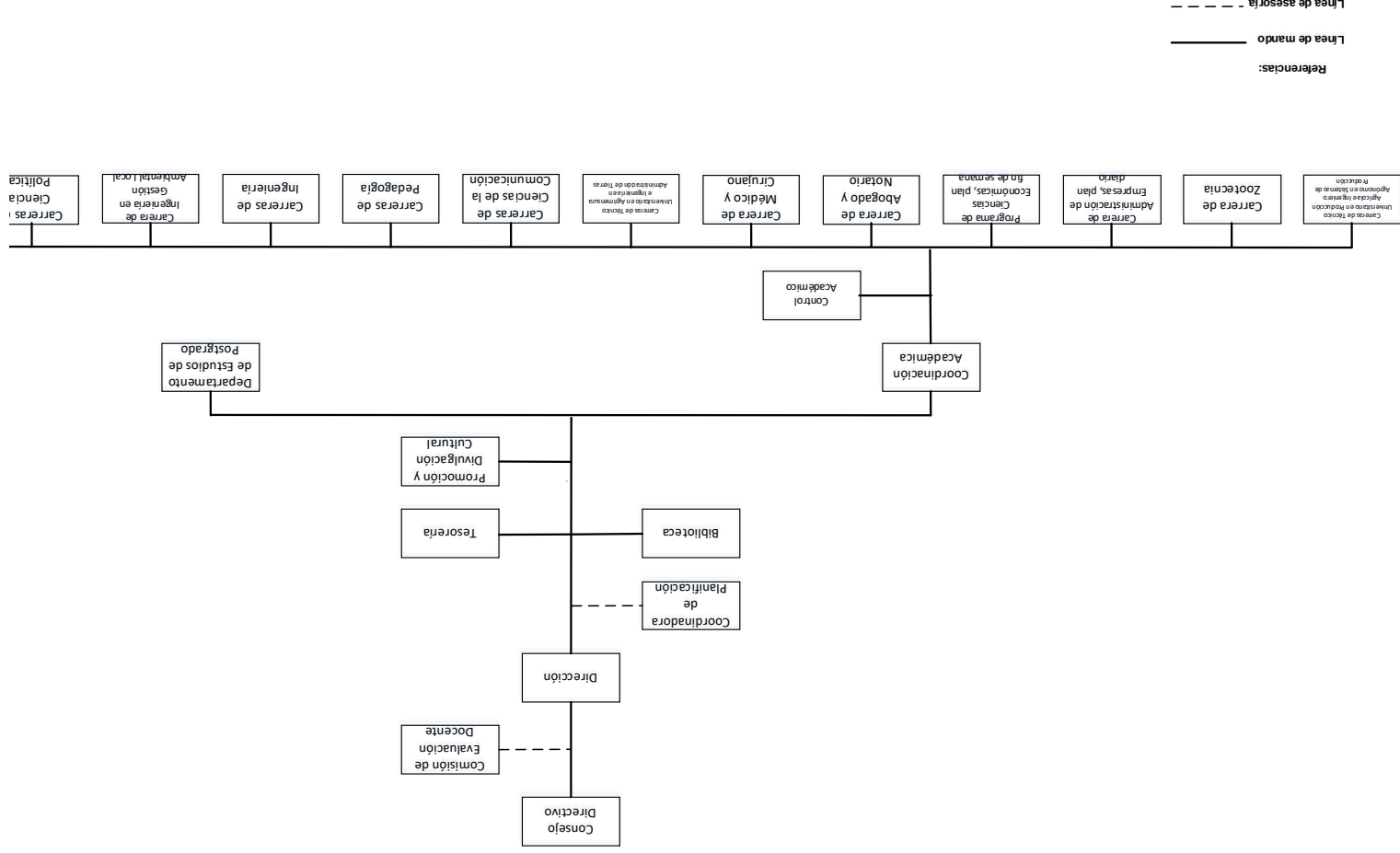
Fuente: elaboración propia con base a información proporcionada por Nery Waldemar Galdámez Cabrera, Director del Centro Universitario de Oriente Chiquimula, Ref. D-834-2017

### **2.6.12 Estructura organizacional del Centro Universitario de Oriente**

El Consejo Superior Universitario es la máxima autoridad de la Universidad de San Carlos de Guatemala, sus atribuciones y deberes están contenidos en la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en particular en lo establecido en el Artículo 24 de dicha Ley.

El Rector es el representante legal de la Universidad; ejecuta y hace cumplir las resoluciones del Consejo Superior Universitario. El Consejo directivo de CUNORI es el máximo órgano de dirección del Centro Universitario, sus atribuciones y deberes están enmarcados en el reglamento General de Centro Universitarios

Fue autorizada la creación del Centro Universitario de Oriente según Acta 24-76, de fecha siete de julio de mil novecientos setenta y seis, de Consejo Superior Universitario (Coordinadora de Planificación, 2013).



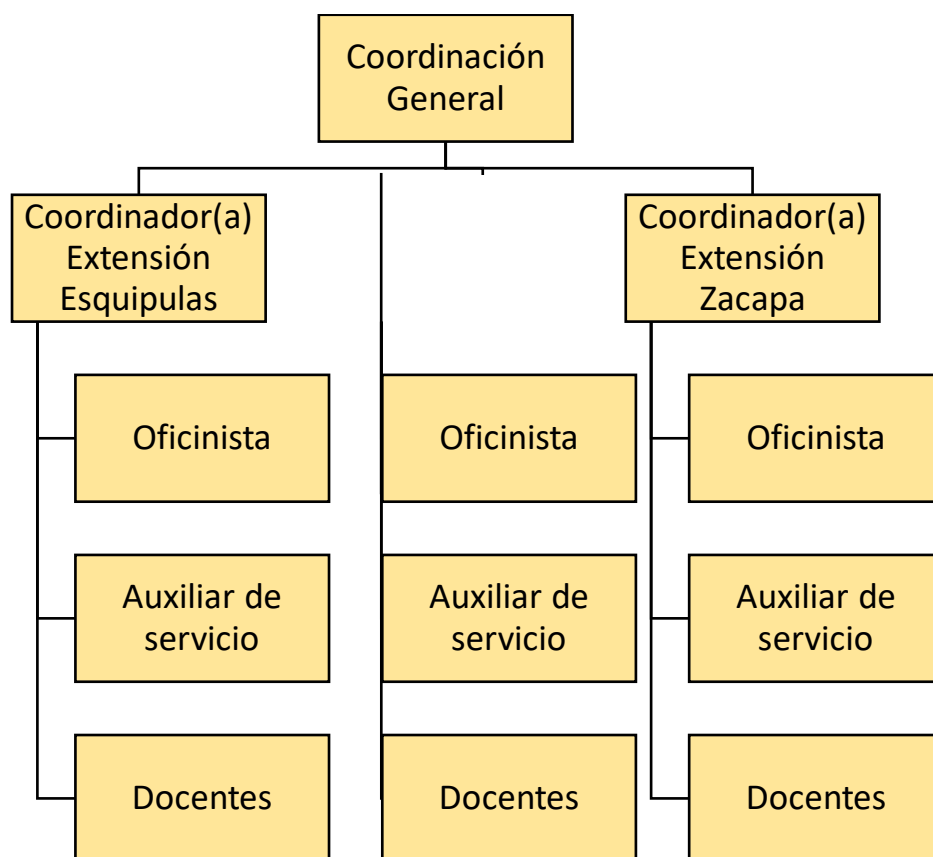
Fuente: Actualización del Manual de Organización CUNORI 2017

Figura 1. Estructura organizacional del CUNORI.

### 2.6.12.1 Estructura organizacional de las carreras de Pedagogía

El Director es la autoridad responsable de ejecutar y hacer cumplir las disposiciones del Consejo Directivo: le corresponde la administración y representación de la Unidad Académica, sus atribuciones y deberes están contenidos en el reglamento mencionado.

El Coordinador Académico, es el responsable de coordinar, dirigir, ejecutar y controlar todas las disposiciones superiores en cuanto a la Docencia del Centro Universitario. Los y las Coordinadoras de Carrera, son los y las responsables de velar, promocionar, elaborar, organizar, promover, impartir, informar, convocar cualquier actividad laboral académica y docente del Centro Universitario.



**Figura 2. Estructura organizacional de las carreras de Pedagogía**

**FUENTE:** Elaboración propia con base a Mario Johan( 2012).

### **2.6.13 Funciones de los Centro Regionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

De conformidad con el artículo 8, del Reglamento General de los Centros Regionales Universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala las funciones son:

- a. Análisis crítico de la realidad natural y social de la región que permita el conocimiento de la misma, su interpretación científica y proporcione las bases necesarias para crear programas de acción.
- b. La investigación en equipos multiprofesionales, con enfoques interdisciplinarios y haciendo participar a personas de la colectividad como miembros del equipo investigador.
- c. El desarrollo educativo a través de la formación de recursos humanos calificados y el desarrollo de programas de educación de base y de educación permanente para la población en general.
- d. La formación de los recursos humanos de nivel superior que se requieran en el área de influencia de los Centros.
- e. El ofrecimiento a través de la docencia extramuros de servicios profesionales, con el objeto de que los miembros de la colectividad regional, reciban asesoría y colaboración en la solución de sus problemas concretos.
- f. El inventario y aforo continuo de los recursos naturales, humanos y culturales, de la región.
- g. La participación en el desarrollo de parques nacionales o los que el mismo Centro considere que deben establecerse, así como promover acciones para proteger la fauna, la flora y los biotopos protegidos, y los Centros arqueológicos y complejos espeleológicos de la región.
- h. Estudio del impacto ecológico y económico-social de los proyectos de carácter regional y nacional.
- i. La promoción del potencial cultural de la región.
- j. La evaluación permanente del impacto de la Universidad de San Carlos de Guatemala y de los programas de los Centros en los ambientes regionales.
- k. El desarrollo de actividades culturales y sociales que permiten ampliar a los habitantes de la región, las perspectivas de su concepción del mundo y les den la oportunidad de tomar parte como sujetos críticos y participantes creativos, mediante programas orgánicos integrados de desarrollo y formación ética, estética, científica y social.

#### **2.6.13.1 Funciones de coordinación académica**

Es el órgano encargado de coordinar, dirigir, ejecutar y controlar todas las disposiciones superiores en cuanto a la Docencia.

De conformidad con el artículo 25 Reglamento General de los Centros Regionales Universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala las funciones son:

- a. Velar por el cumplimiento del Reglamento de Evaluación del Rendimiento Estudiantil de los Centro Regionales Universitarios.
- b. Promocionar la información relacionada con la selección de profesores y estudiantes que deseen gozar de becas para estudios, y enviarla a donde corresponda.
- c. Velar porque la enseñanza en el Centro Universitario, se imparta con la mayor eficiencia.
- d. Elaborar con los Coordinadores de las distintas carreras y áreas el plan general de actividades docentes y someterlo a consideración del Director y del Consejo Regional.
- e. Organizar cursos, cursillos, conferencias y demás actividades tendientes a la superación de la docencia y la investigación.
- f. Promover reuniones de profesores para la programación y desarrollo de las actividades docentes.
- g. Impartir docencia directa, acorde con su condición de profesor titular.
- h. Informar al Director y al Consejo Regional de las actividades académicas y docentes del Centro.
- i. Convocar y presidir reuniones con Coordinadores de Carrera cuando lo considere necesario.
- j. Velar por el buen desarrollo de las actividades de control y registro académico del Centro.
- k. Cualquier otra que tienda a la constante superación de las labores académicas y docentes del Centro.

#### **2.6.14 Carrera Profesorado en Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa CUNORI**

La carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, constituyen una opción dentro de las ciencias humanas y sociales, que propicia el estudio sistemático de la realidad nacional, de manera objetiva y analítica para conocer los fundamentos que sostienen el sistema educativo nacional, y que permitan emitir juicios de valor sobre la actividad educativa. Tal valoración enmarcada dentro de parámetros científicos. Así mismo pretende desarrollar habilidades de planificación, organización, coordinación, control y liderazgo; para resolver problemas que afectan a la realidad educativa del país (Centro Universitario de Oriente Chiquimula, 2017).

El CUNORI ha diseñado un plan de estudio que está integrado por tres núcleos o áreas de formación: General tiene como objetivo dotar al estudiante de las habilidades y destrezas para el desarrollo de investigación durante y al final del programa; así como, la capacidad de análisis que le permitan mejorar la comprensión de los núcleos subsiguientes. El área profesional, persigue fundamental la formación general del estudiante en su campo de acción. El área fundamental, tiene como propósito profundizar en los detalles relacionados con la especialidad de la carrera (Centro Universitario de Oriente Chiquimula, 2017).

De tal manera que al final de 3.5 años de estudios, el estudiante obtiene el título a nivel intermedio de: Profesor de Enseñanza Media. Para concluir la carrera deben efectuarse 1.5años de estudios adicionales, para optar al título de Pedagogo en el grado de Licenciatura (Centro Universitario de Oriente Chiquimula, 2017).

Al finalizar el Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, el egresado habrá desarrollado los procesos formativos que le permitan:

##### **a) Como pedagogo**

- Comprender la dinámica histórica de la realidad educativa, socioeconómica y política nacional.
- Tener una sólida cultura pedagógica.

- Pensar lógicamente para argumentar científicamente propuestas pedagógicas pertinentes y eficaces.
- Ser propositivo y tener auténtico interés por la realidad educativa,
- Comprender y aplicar conceptos fundamentales de pedagogía.
- Actuar con honestidad intelectual en el ejercicio de su profesión (Centro Universitario de Oriente Chiquimula, 2017)

## **b) Como administrador educativo**

- Pensar crítica y analíticamente para identificar, analizar e interpretar el entorno organizacional de cualquier centro educativo.
- Concebir la administración como un proceso de desarrollo institucional que apoya el aprendizaje de los educandos.
- Comprender y aplicar conceptos fundamentales de administración.
- Tener capacidad para diagnosticar las necesidades y demandas sociales en el ámbito educativo.
- Resolver problemas administrativos de una institución educativa.
- Mejorar la calidad y eficiencia interna de una institución educativa.
- Tener habilidad, destreza y actitudes que le permiten tomar decisiones eficaces en materia administrativa en el contexto de un centro educativo (Centro Universitario de Oriente Chiquimula, 2017).

## **CAPÍTULO III**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La presente investigación se realizó bajo un enfoque mixto pues consta de datos cualitativos así como de datos cuantitativos los cuales determina e identifican las características docentes estudiadas de los profesionales de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Dicho enfoque, permitió integrar sistemáticamente los enfoques cuantitativo y cualitativo en un solo estudio, con el fin de obtener un cuadro más completo del objeto de estudio. Por medio del enfoque cuantitativo. Según Hernandez Sampieri (2010) se utilizó “La recolección de datos para probar la confiabilidad del instrumento con base a la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar la teoría” y el enfoque cualitativo evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registro narrativo de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.

Por tal razón, el analizar de características docentes, a través de la dimensión personal, dimensión pedagógica, dimensión disciplinar, dimensión de la tecnología de la información y comunicación permitieron comprender, cómo, está, el nivel de saberes de los profesionales en cada una de las dimensiones. Se realizaron aportes explicativos en base a características afines entre la población estudiada, pudiéndose identificar posibles áreas de oportunidades o de eficiencias para proponer y con ello contribuir a mejorar el acto docente.

#### **3.2 Método**

El método aplicado en la investigación es el deductivo pues es de gran utilidad para la investigación ya que con ello se obtienen conclusiones generales a partir de las dimensiones específicas que compone la teoría de la caracterización docente

Esta acción permitió establecer un vínculo de unión entre teoría y observación para permitir deducir a partir de los fenómenos objeto de observación.

El término método deductivo, se puede decir que la palabra deductivo viene del latín “deductivos” que quiere decir “obra por razonamiento” y el vocablo método también posee raíces latinas, especialmente de voz “methoduc” y este del griego “**μέθοδος**” que **significa “el camino a seguir” o “los pasos a seguir para realizar una cosa**

### **3.3 Estadística**

El análisis de los datos en la investigación se realizó a través de la estadística descriptiva, recurriendo a técnicas de medición de la variable caracterización docente, variable demográfica y las sub variables dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica, dimensión de la tecnología de la información y la comunicación; así como a la estadística como ciencia específica en la organización e interpretación de este tipo de datos.

Para analizar la información se utilizó distintas técnicas estadísticas, como la tabulación de la información, cálculo de estadísticas descriptivas. Para presentar los resultados se hizo uso de tablas y de gráficos que presenten la información resumida y fácil de analizar.

Se utilizaron tablas en donde se indican los niveles de caracterización docente y porcentajes. Según Vaca (2003) “la estadística descriptiva recoge, procesa, presenta y analiza información para un estudio sin deducir conclusiones para un grupo mayor que del estudio realizado, sin efectuar inferencias, sólo para conocer su situación.

En esta etapa se utilizó el programa estadístico para las ciencias sociales (Statistic Package for Social Sciencies –SPSS-) versión 22.0 en el cual, el análisis estadístico de los datos obtenidos se realizó a través de la escala tipo likert, y la confiabilidad del coeficiente de Alfa de Crombach con el programa Excel.

#### **a) Escala tipo Likert**

Esta escala se utilizó en el test dirigido a docentes para caracterizar docentes universitarios a partir de un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación o juicio, ante los cuales se solicitó a los docentes de las tres sedes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula –CUNORI- de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula. Sobre la variable de estudio caracterización docente. y la variable demográfica

y las sub-variables de dimensión personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica, dimensión de la tecnología de la información y la comunicación.

Dicha escala se representa con valores de 1 a 5 y las respuestas tienen dirección favorable o positiva, asignándose dichos valores de la siguiente forma:

**Tabla 3. Descripción de la escala tipo Likert utilizada para la investigación.**

| CRITERIOS                    | ESCALA |
|------------------------------|--------|
| Totalmente de acuerdo        | 5      |
| De acuerdo                   | 4      |
| Ni de acuerdo, ni desacuerdo | 3      |
| En desacuerdo                | 2      |
| Totalmente en desacuerdo     | 1      |

Fuente: Elaboración propia

#### **b) Validez del Instrumento de Investigación**

Toda medición o instrumento de recolección de los datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez: La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados (Hernandez Sampieri, 1997).

La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, las cuales se comentarán brevemente después de revisar el concepto de validez (Hernandez Sampieri, 1997).

La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Por ejemplo un instrumento para medir la inteligencia válida debe medir la inteligencia y no la memoria (Hernandez Sampieri, 1997).

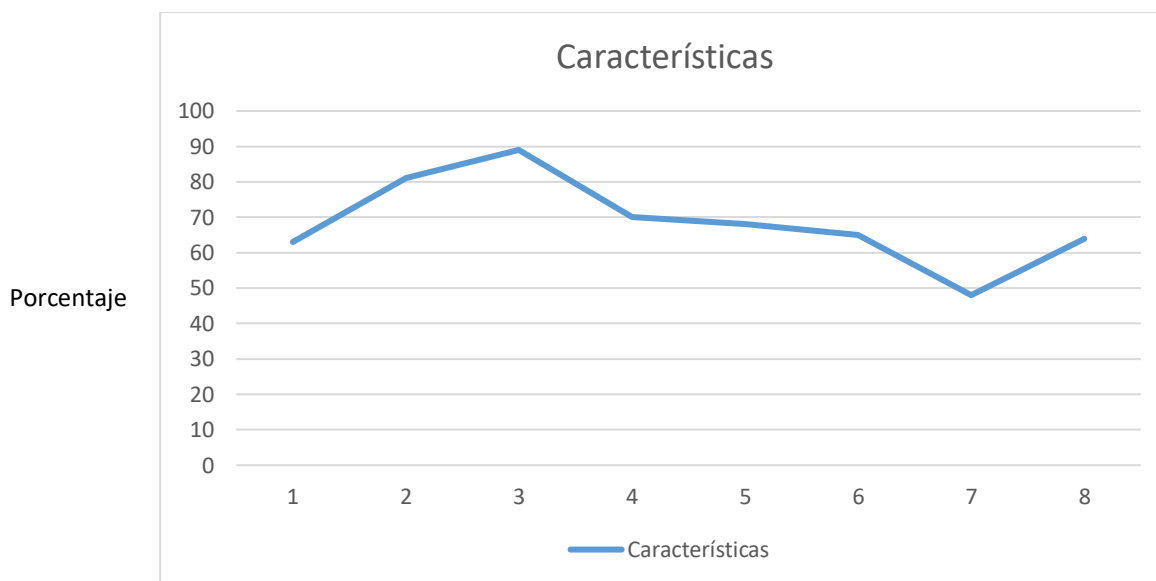
La confiabilidad y validez del instrumento fue utilizando Alfa Combrach.

### c) Coeficiente de Alfa de Cronbach

Luego de la aplicación de la prueba piloto, con el instrumento test dirigido a docentes para caracterizar docentes universitarios, se realizó el análisis de coeficiente de alfa de Cronbach, con el programa Excel; con el propósito de validar y conocer la confiabilidad del instrumento como sugiere (Hernandez Sampieri, 1997) ya que la medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados (Frías-Navarra, 2014).

Para tal efecto se tomaron a 8 docentes universitarios a los que se les aplicó el instrumento que se muestra en el apéndice 4.

Los resultados que se obtuvieron de la prueba piloto se pueden observar en la siguiente gráfica.



**Gráfica 1. Resultados del instrumento a prueba piloto.**

Fuente: elaboración propia.

Para calcular el coeficiente alfa Cronbach se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

En donde:

$\alpha$ : coeficiente Alfa Cronbach

K: número de ítems.  
 $\sum V_i$ : sumatoria de las varianzas individuales  
 $V_t$ : Varianza total

En la siguiente tabla se muestran los resultados de la prueba piloto para el cálculo del coeficiente Alfa Cronbach:

**Tabla 4. Cálculo coeficiente alfa Cronbach.**

| SIMBOLOGÍA                   | DATOS OBTENIDOS |
|------------------------------|-----------------|
| <b>K</b>                     | 21              |
| <b><math>\sum V_i</math></b> | 35              |
| <b><math>V_t</math></b>      | 151.714         |
| <b><math>\alpha</math></b>   | <b>0.77</b>     |

**Fuente:** Elaboración propia.

Como puede apreciarse en la tabla anterior, el coeficiente alfa de Cronbach, dio como resultado un valor aproximadamente 0.8 lo cual se considera aceptable para confiar en el instrumento y considerar que permite alcanzar los objetivos propuestos.

#### **d) Estadística descriptiva**

La información, obtenida y las medidas de los datos que se recolectaron es necesario que requiera un tratamiento riguroso para interpretarlo, compararlo, hacer inferencia y dar respuesta a las preguntas de investigación. Para ello, se acudió a la estadística descriptiva

En el estudio se utilizó información de carácter descriptivo, en esta oportunidad información general (edad, experiencia docente, años de laborar en la unidad académica, sexo, estudios realizados) que corresponden a la variable demográfica, misma que fue considerada para la elaboración de gráficas y tablas cruzadas, que permitieron realizar un análisis completo de la información.

### **3.4 Definición de población**

La población según Hernández Sampieri (2010) es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones

### 3.4.1 Población

En la presente investigación, la población estuvo conformada por 59 docentes de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente Chiquimula; el instrumento se le aplicó a 54 docentes, ya que 5 docentes tomaron la decisión de no participar. En la tabla se muestra las sedes y su población.

**Tabla 5. Personal docente de cada sede considerada en el estudio.**

| Sedes             | Total de docentes | Docentes que colaboraron |
|-------------------|-------------------|--------------------------|
| <b>Chiquimula</b> | 25                | 21                       |
| <b>Esquipulas</b> | 15                | 14                       |
| <b>Zacapa</b>     | 19                | 19                       |
| <b>Total</b>      | <b>59</b>         | <b>54</b>                |

**Fuente:** Elaboración propia con base a registros del consejo directivo CUNORI (mayo 2017)

## 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.5.1 Técnicas

#### a) Observación

Como técnica de investigación, la observación, tiene amplia aceptación científica. Los profesionales de sociología y psicología, utilizan extensamente esta técnica con el fin de estudiar a las personas en sus actitudes de grupo. Emplear la observación permitió contar con información más completa y objetiva sobre las variables en estudio.

#### b) Entrevista

Para la investigación se utilizó la entrevista estructurada, a través de un formulario estandarizado, la cual permitió obtener información con aspectos relacionados a los docentes de cada una de las sedes.

#### c) Técnicas de análisis de documentos

Realizada mediante la recopilación y análisis de información del objeto de estudio, verificando documentos internos de la institución (instrumentos evaluativos de COMEVAL. Sugerencias de estudiantes).

Para llevar a cabo la aplicación de esta técnica se tomó en cuenta la información de fuentes confiables, que tuvieron relación con el objeto de estudio, el contexto, así como la posición, tendencias e ideologías de los autores.

### **3.5.2 Instrumento**

Según Hurtado (1998) los instrumentos constituyen la vía mediante de cual es posible aplicar una determinada técnica de recolección de información. Es esa la razón que para la investigación se utilizó un test estructurado, el cual permitió registrar la información de forma rápida, brindando un orden y secuencia lógica de la información solicitada, logrando con ello la formalidad de la investigación, también transmitió el objetivo con claridad a los informantes, estandarizando, facilitando y cuantificando el análisis de la información obtenida.

Para la medición de la caracterización docente; se elaboró el instrumento según literatura propuesta por: Susan Francis Salazar 2006; Directora del Departamento de Docencia Universitaria de la Escuela de Formación de Docentes de la Universidad de Costa. vol. 30, núm. 1, 2006, pp. 31-49 Universidad de Costa, San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. En la revista educativa, Hacia una Caracterización del Docente Universitario “Excelente”: una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente Universitario; de allí se tomaron 3 dimensiones, (dimensión personal, dimensión disciplinar y dimensión pedagógica) así como de la literatura de Hernández, Gamboa & Ayala (2014) Buenos Aires Argentina en el congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación; de allí se toma la literatura como esquema para, dimensión de la tecnología de la comunicación y la información; en instrumento fue validado por alfa cronbrach se utilizó el programa Excel para el análisis de la validez.

#### **a) Guía de observación**

La observación se realizó en forma individual, en las diferentes sedes en donde laboran docentes de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula. Estudiando las cuatro dimensiones de las características docentes.

### **Resultados de la observación**

Con la guía de observación utilizada en los salones de clase de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en

Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula, se identificaron comportamientos de docentes y estudiantes; actividades desarrolladas por los y las docentes, utilizando conocimientos fundamentados y creatividad en la implementación de sus clases así como utilización de estrategias de enseñanza aprendizaje que permiten la manipulación de objetos abstractos y concretos, la utilización de diferentes fuentes en la investigación; así como, otros elementos valiosos para el desarrollo de la investigación (apéndice 2).

## **b) Entrevista**

La entrevista se le aplicó al coordinador de la comisión de evaluación docente del Centro Universitario de Oriente Chiquimula, Doctor Benjamín Pérez Valdez, para conocer la forma de evaluar el desempeño laboral según COMEVAL, -CUNORI- Chiquimula (apéndice 3).

### **Resultado de la entrevista**

COMEVAL Chiquimula, evaluación 257; ellos 59 son docentes de Pedagogía; misma que tiene 4 instrumentos que son evaluación estudiantil, auto evaluación, evaluación del coordinador de carrera al profesor (evaluación de los profesores al coordinador de carrera) y evaluación de méritos académicos, esta evaluación es anual, los resultados de la evaluación no es de carácter público, si no que la Dirección del departamento de evaluación y promoción del personal académico (DEPA) a través de un consolidado envía al consejo directivo las notas de cada docente. La nota mínima para aprobar la evaluación es de 64 puntos (apéndice 3).

## **c) Cuestionario**

El diseño del instrumento, inició con la Operacionalización de la variable y sub variable, procedimiento que permitió realizar la redacción de los ítems, mediante los cuales se obtuvo la información, interna y colectiva que sirvió de base para el análisis de conclusiones y recomendaciones. Antes de realizar la aplicación definitiva de este instrumento, se realizó una prueba piloto para validar los diferentes ítems (apéndice 4).

### **Cuestionario para evaluar las características docentes**

En el cuestionario los aspectos que fueron evaluados son: dimensión personal, dimensión pedagógica, dimensión disciplinar, dimensión de la tecnología y la comunicación de la información y fue dirigido a 54 docentes de las carreras de: Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y

Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula, el cuestionario consta de 21 ítems en él indica su grado de acuerdo o desacuerdo presentado en una escala de tipo likert que contiene 4 valores, el valor mínimo es de 21 y el valor máximo es de 105 en el cual los rangos a nivel general fueron asignados como se especifica en la tabla 6.

**Tabla 6. Criterios para definir “Caracterización del docente”.**

| NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DOCENTE | DEFINICIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                  | RANGO    | ESCALAS    |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| Totalmente insatisfactorio       | Cuando el docente desconoce aspectos personales de sus estudiantes, no tiene dominio total del curso que imparte, lo que enseña no lo aplica al contexto sociocultural de los estudiantes, desconoce totalmente el procedimiento para instalar y configurar programas de uso común.         | 21 a 42  | 0 a 25 %   |
| Insatisfactorio                  | El docente no tiene comunicación constante con sus estudiantes, diseña guías sin importar el contexto de sus estudiantes, únicamente es transmisor de conocimiento, hace poco uso de la tecnología de la información y comunicación (TIC).                                                  | 43 a 63  | 26 a 50 %  |
| Medianamente satisfactorio       | El docente trata a sus estudiantes de manera justa, diseña guías de acuerdo a las necesidades de sus estudiante, sus cursos son amenos y nota que sus estudiantes se sienten agusto, y reconoce cuando necesita nuevas estrategias, técnicas y metodología para mejorar su práctica docente | 64 a 84  | 51 a 75 %  |
| Satisfactorio                    | El docente mantiene entusiasmo, tiene dominio total del curso, previene distintos elementos en su planificación (cronograma, contenidos, estrategias didácticas y recursos) y está actualizado en cuanto a los avances tecnológicos                                                         | 85 a 105 | 76 a 100 % |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por (Francis Salazar 2006) (Prendes 2010) y COMEVAL CUNORI

## Cuestionario para evaluar dimensiones para identificar las características docentes

En el cuestionario los indicadores evaluados en dimensión personal fueron: Interacción docente estudiante; valores asociados a la relación docente estudiante; promoción del aprendizaje en los estudiantes; disposición hacia la docencia, mismos que responden a los niveles de esas dimensiones descritas así: desconoce aspectos personales de sus estudiantes; la comunicación no es constante con sus estudiantes, trata a sus estudiantes de manera justa, mantiene entusiasmo. El cuestionario fue dirigido a 54 docentes de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula el cuestionario consta de 21 items en el indica su grado de acuerdo o desacuerdo presentado en una escala de likert que contiene 4 valores, el valor mínimo es de 9 y el valor máximo es de 45 en el cual los rangos a nivel general fueron asignados como se especifica en la tabla 7.

**Tabla 7. Criterios para definir “dimensión personal”.**

| NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DOCENTE | DEFINICIÓN                                          | RANGO   | ESCALA     |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------|---------|------------|
| Totalmente insatisfactorio       | Desconoce aspectos personales de sus estudiantes    | 9 a 18  | 0 a 25 %   |
| Insatisfactorio                  | La comunicación no es constante con sus estudiantes | 19 a 27 | 26 a 50 %  |
| Medianamente satisfactorio       | Trata a sus estudiantes de manera justa             | 28 a 36 | 51 a 75 %  |
| Satisfactorio                    | Mantiene entusiasmo                                 | 37 a 45 | 76 a 100 % |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por (Francis Salazar 2006) (Prendes 2010) y CONEVAL USAC

Dimensión disciplinar, sus indicadores son: conocimiento disciplinar; función docente investigadora los cuales responden a: el dominio del curso que imparte no es total; diseña guías sin importar el contexto de sus estudiantes, diseña guías de acuerdo a las necesidades de sus estudiante, tiene dominio total del curso, el cuestionario fue dirigido a 54 docentes de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula, el cuestionario consta de 9 items en el indica su grado de acuerdo o desacuerdo presentado en una escala de likert que contiene 4 valores, el valor mínimo es de 9 y el valor máximo es de 45 en el cual los rangos a nivel general fueron asignados como se especifica en la tabla 8.

**Tabla 8. Criterios para definir “dimensión disciplinar”.**

| NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DOCENTE | DEFINICIÓN                                                   | RANGO  | ESCALA    |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------|-----------|
| Totalmente insatisfactorio       | El dominio del curso que imparte no es total                 | 2 a 4  | 0 a 25 %  |
| Insatisfactorio                  | Diseña guías sin importar el contexto de sus estudiantes,    | 5 a 6  | 26 a 50 % |
| Medianamente satisfactorio       | Diseña guías de acuerdo a las necesidades de sus estudiante, | 7 a 8  | 51 a 75 % |
| Satisfactorio                    | Tiene dominio total del curso,                               | 9 a 10 | 76 a 100% |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por (Francis Salazar 2006) (Prendes 2010) y (COMEVAL CUNORI 2017)

Dimensión pedagógica sus indicadores enfoque pedagógico; enfoque curricular elementos de naturaleza didáctica, responden a: lo que enseña no lo aplica al contexto sociocultural de los estudiantes, únicamente es transmisor de conocimiento, sus cursos son amenos y nota que sus estudiantes se sienten a gusto; previene distintos elementos en su planificación (cronograma, contenidos, estrategias didácticas y recursos) el cuestionario consta de 2 ítems en él indica su grado de acuerdo o desacuerdo presentado en una escala de likert que contiene 4 valores, el valor mínimo es de 2 y el valor máximo es de 10 en el cual los rangos a nivel general fueron asignados como se especifica en la tabla 9.

**Tabla 9. Criterios para definir “dimensión pedagógica”.**

| NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DOCENTE | DEFINICIÓN                                                                                                   | RANGO   | ESCALA    |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| Totalmente insatisfactorio       | Lo que enseña no lo aplica al contexto sociocultural de los estudiantes,                                     | 4 a 8   | 0 a 25 %  |
| Insatisfactorio                  | Únicamente es transmisor de conocimiento                                                                     | 9 a 12  | 26 a 50 % |
| Medianamente satisfactorio       | Sus cursos son amenos y nota que sus estudiantes se sienten a gusto.                                         | 13 a 16 | 51 a 75 % |
| Satisfactorio                    | Previene distintos elementos en su planificación (cronograma, contenidos, estrategias didácticas y recursos) | 17 a 20 | 76 a 100% |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por (Francis Salazar 2006) (Prendes 2010) y (COMEVAL CUNORI 2017)

Dimensión de la tecnología y la comunicación de la información y sus indicadores fueron: Competencia Informática (ordenador, programas, red); Competencia tecnológica; competencias informacionales y fue dirigido a 54 docentes de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula el cuestionario consta de 6 ítems en el indica su grado de acuerdo o desacuerdo presentado en una escala de likert que contiene 4 valores, el valor mínimo es de 6 y el valor máximo es de 30 en el cual los rangos a nivel general fueron asignados como se especifica en la tabla 10.

**Tabla 10. Criterios para definir “dimensión de la tecnología de la información y la comunicación”.**

| nivel de caracterización docente | Definición                                                                                           | rango   | escala    |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| Totalmente insatisfactorio       | Desconoce totalmente el procedimiento para instalar y configurar programas de uso común.             | 6 a 12  | 0 a 25 %  |
| Insatisfactorio                  | Hace poco uso de la tecnología de la información y comunicación (TIC).                               | 13 a 18 | 26 a 50 % |
| Medianamente satisfactorio       | Reconoce cuando necesita nuevas estrategias, técnicas y metodología para mejorar su práctica docente | 19 a 24 | 51 a 75 % |
| Satisfactorio                    | Está actualizado en cuanto a los avances tecnológicos                                                | 25 a 30 | 76 a 100% |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por (Francis Salazar 2006) (Prendes 2010) y (COMEVAL, CUNORI 2017)

### 3.6 Fuentes de información y estrategias de investigación

#### 3.6.1 Fuentes de información

En el estudio se recolectó información de dos clases de fuentes, tal como se describe a continuación

##### a) Fuentes primarias

Son conocidas también como “directas” con ellas se recolectaron datos actualizados y relevantes para el estudio los cuales fueron obtenidos del personal docentes, estudiantes, consejo directivo,

COMEVAL, coordinaciones académicas de las diferentes sedes del Centro Universitario de Oriente –CUNORI-, aplicando las técnicas e instrumentos de recolección citados anteriormente.

## **b) Fuentes secundarias**

Las fuentes secundarias de información fueron: documentos internos de la institución (manuales de funciones, sugerencias de estudiantes) libros, investigaciones, ensayos, prensa y artículos de revistas científicas de circulación nacional e internacional, tesis, documentos de circulación en internet.

### **3.6.2 Estrategias**

La observación de información preliminar en el trabajo de campo, recolección de datos, procesamientos, análisis e interpretación de resultados, se utilizó una serie de estrategias que facilitaron la obtención de información, con el objetivo de hacerla más confiable y objetiva.

Las estrategias y actividades que se utilizaron en el proceso de investigación fueron:

- Entrevista personal con el coordinador de la comisión de evaluación COMEVAL, del CUNORI con la intención de realizar un diagnóstico preliminar que permitió tener conocimiento sobre la evaluación docente, determinando con ello la respuesta por parte de los estudiantes, determinando con ello la no aplicación de instrumentos a estudiantes (anexo 2).
- Aplicación de la prueba piloto del test caracterización docente, para verificar si los instrumentos cumplían con las condiciones de validez y confiabilidad así como la claridad en las instrucciones y redacción de ítems.

## **3.7 Operacionalización y conceptualización de variables e indicadores**

En base a los objetivos planteados en la investigación, se realizó la siguiente operacionalización de variable e indicadores, según se describe en tabla 11.

**Tabla 11. Operacionalización de variables e indicadores.**

| OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | VARIABLE                | SUB-VARIABLE          | INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                      | TIPO DE INDICADORES                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Caracterizar a los docentes de las carreras de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula para proponer herramientas que permitirán fortalecer las debilidades que se identifiquen en las cuatro dimensiones a investigar. | Caracterización docente |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Saberes profesionales-académicos (ser) (actitudinales y valorativos)</li> <li>Saberes de investigación (saber) (perfil del docente universitario)</li> <li>Saberes de formación (conocer y saber hacer) (habilidades y procesos intelectuales)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ordinal</li> <li>Ordinal</li> <li>Ordinal</li> </ul>                  |
| Identificar el nivel de dimensión personal que poseen los docentes, para establecer el ámbito de empatía en las relaciones profesor-estudiante.                                                                                                                                                                                                                          |                         | Dimensión personal    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Interacción docente estudiante</li> <li>Valores asociados a la relación docente estudiante</li> <li>Promoción del aprendizaje en los estudiantes</li> <li>Disposición hacia la docencia</li> </ul>                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ordinal</li> <li>Ordinal</li> <li>Ordinal</li> <li>Ordinal</li> </ul> |
| Establecer el nivel de la dimensión disciplinar que tiene el docente en relación al grado de conocimiento que tiene sobre la especialidad que imparte.                                                                                                                                                                                                                   |                         | Dimensión disciplinar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento disciplinar</li> <li>Función docente investigadora</li> </ul>                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ordinal</li> <li>Ordinal</li> </ul>                                   |

.....continúa **tabla 11** *Operacionalización de variables e indicadores*

| OBJETIVOS                                                                                                                                                                           | VARIABLE | SUB-VARIABLE                                                   | INDICADORES                                                                                                                                                                        | TIPO DE INDICADORES                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Determinar el nivel de la dimensión pedagógica para el dominio de los distintos enfoques pedagógicos que los docentes aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus cursos. |          | Dimensión pedagógica                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque pedagógico</li> <li>• Enfoque curricular</li> <li>• Elementos de naturaleza didáctica</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal</li> <li>• Ordinal</li> <li>• Ordinal</li> </ul> |
| Identificar el nivel de la dimensión de la tecnología de la información y comunicación que aplican los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.         |          | Dimensión de la tecnología de la información y la comunicación | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencia Informática (ordenador, programas, red)</li> <li>• Competencia tecnológica</li> <li>• Competencias informacionales</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal</li> <li>• Ordinal</li> <li>• Ordinal</li> </ul> |

**Fuente:** Elaboración propia con base a información citada por Salazar (2006), Prendes (2010) y COMEVAL CUNORI 2017.

## CAPÍTULO IV

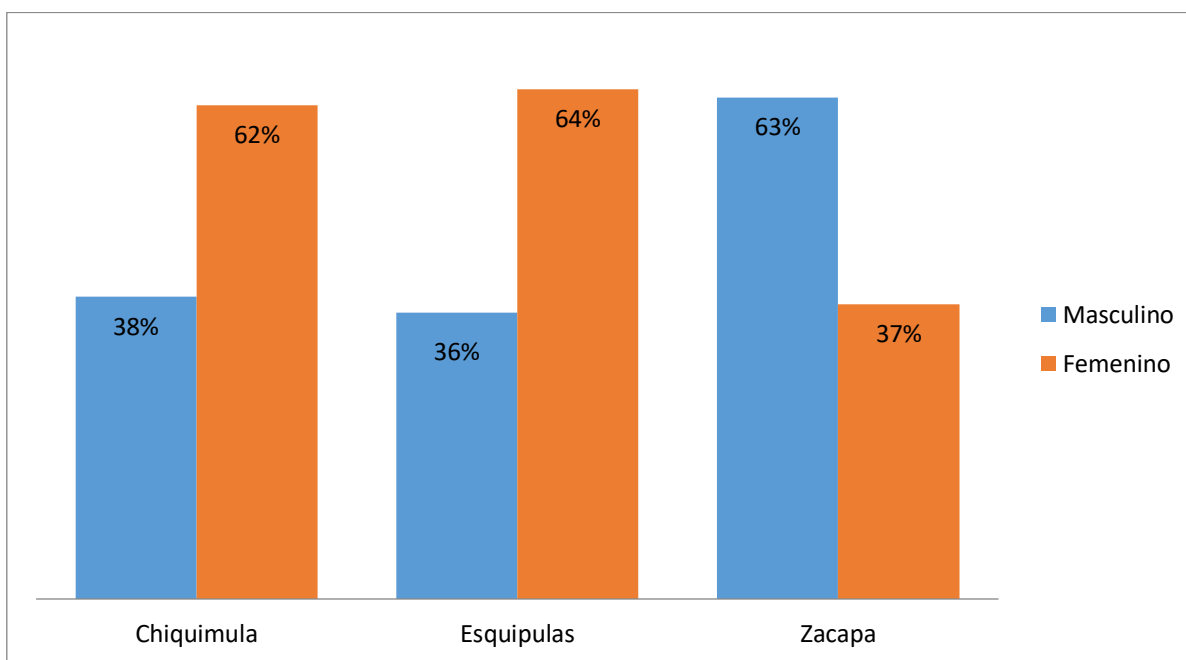
### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1 Análisis de datos demográficos

La información obtenida en el instrumento, con la variable caracterización docente, permitió analizar los datos generales de los docentes en la siguiente variable demográfica: edad, experiencia docente, años de trabajar en la sede, sexo, estudios adicionales.

#### 4.2 Distribución de docentes según género y sede

La información obtenida en variables demográficas por 54 docentes de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula, equivale al 100% de los cuales el 54% corresponde al género femenino, que corresponde a 29 mujeres y un 46 % corresponden al género masculino, que corresponde a 25 hombres, esto indica que la presencia femenina en la educación ha sido muy esencial, por su característica en el ámbito docente, con ellos respondiente la triple dimensión de saberes profesionales-académicos de investigación y de formación.



**Gráfica 2** Variable demográfica de las sedes de Chiquimula, Esquipulas y Zacapa  
Fuente: elaboración propia (SPSS versión 22)

En la gráfica se muestra que en la sede de Chiquimula, la población es de 38 % masculino y un 62 % femenino que corresponden a 8 hombres y 13 mujeres, se considera que no existe equidad de género pues laboran más mujeres que hombres, en Esquipulas existe un 36 % masculinos y 64 % femeninos esto corresponde a 5 hombres y 9 mujeres; en Zacapa existe un 63% hombres y 37% femenino que corresponde a 12 hombres y 7 femeninas, se observa que no existe igualdad de género

Este resultado indica que el mayor porcentaje lo ocupa el género femenino, de la carrera de pedagogía el cual responde a la triple dimensión de saberes de la caracterización docente de ser, saber conocer y saber hacer.

### 4.3 Distribución de estudios académicos

Para analizar los estudios académicos de los docentes se tomaron 54 docentes equivalente al 100% en este análisis en grado de licenciatura tiene un 27.9 % que corresponde a 15 licenciados y el grado de maestría tiene un 53.7 % que corresponde a 29 maestros; esto responde a la triple dimensión de la caracterización docente: actitudes y valores, conocimiento, habilidades y proceso intelectuales.

**Tabla 12. Nivel académico de los docentes del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula**

|                                 |                                 | Estudios académicos |          |           |           |                | Total   |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|----------|-----------|-----------|----------------|---------|
|                                 |                                 | Licenciado          | Maestría | Doctorado | Diplomado | Especialidades |         |
| SEDE                            | Chiquimula Recuento             | 8                   | 13       | 0         | 0         | 0              | 21      |
|                                 | % dentro de estudios académicos | 14.8 %              | 24 %     | 0 %       | 0 %       | 0 %            | 38.8 %  |
|                                 | Esquipulas Recuento             | 2                   | 10       | 1         | 0         | 1              | 14      |
|                                 | % dentro de estudios académicos | 3.9 %               | 18.5 %   | 1.8 %     | 0 %       | 1.8 %          | 26. %   |
|                                 | Zacapa Recuento                 | 5                   | 6        | 1         | 7         | 0              | 19      |
|                                 | % dentro de estudios académicos | 9.2 %               | 11.2 %   | 1.8 %     | 13 %      | 0 %            | 35.2 %  |
| Total Recuento                  |                                 | 15                  | 29       | 2         | 7         | 1              | 54      |
| % dentro de estudios académicos |                                 | 27.9 %              | 53.7 %   | 3.6 %     | 13 %      | 1.8 %          | 100.0 % |

Fuente: elaboración propia, (SPSS versión 22)

La tabla indica que el porcentaje de estudios académicos en la sede de Chiquimula es de 14.8 % a nivel de licenciatura que corresponde a 8 docentes y 24 % a nivel de maestrías, que corresponden a 13 docentes. En la sede de Esquipulas se muestra un 3.9 % a nivel de licenciatura que corresponde a 2 licenciados y 18.5 a nivel de maestría, corresponden a 10 maestros; 1 doctor que representa el 1.8 % en las tres sedes, 1 docente con especialidad que corresponde al 1.8 % porque es el único que tiene especialidad en las tres sedes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula; en la sede de Zacapa existe un 9.2 % a nivel de licenciatura que corresponde a 5 licenciados y un 11.2 % a nivel de maestrías, que corresponden a 6 maestros, 1 doctor que representa el 1.8 % en las tres sedes; 7 diplomados que representan el 13 % en las tres sedes.

Este resultado permite categorizar e identificar la actitud hacia la docencia, significando que los profesionales responden al proceso de los tres saberes (ser, saber y conocer) de la caracterización docente. Es importante reconocer que los profesionales muestran una inclinación al acto docente o mejor dicho al trabajo docente

#### **4.4 Consideraciones preliminares**

El análisis de datos es abordado desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa, es decir se trabaja a partir de los datos obtenidos de las encuestas del estudio, con el fin de extraer la información que dan a conocer los docentes en la investigación los cuales reflejan resultados que permitan la Caracterización del Docente Universitario de la carrera e Pedagogía del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula

La información de 54 docentes de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula permitió analizar las siguiente sub variables de caracterización docente que son:

- Dimensión personal
- Dimensión disciplinar
- Dimensión pedagógica
- Dimensión de la tecnología de la información y comunicación (TIC)

Los resultados se analizaron utilizando equivalentes a los lineamientos que da la comisión de Evaluación de la Universidad de San Carlos de Guatemala (COMEVAL) en la cual a los docentes evaluados de las tres sedes se les asignan porcentajes como se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 13. Porcentajes asignados por sedes**

| Sedes        | Docentes evaluados | Porcentaje  |
|--------------|--------------------|-------------|
| Chiquimula   | 21                 | 38.90 %     |
| Esquipulas   | 14                 | 25.92 %     |
| Zacapa       | 19                 | 35.18 %     |
| <b>Total</b> | <b>54</b>          | <b>100%</b> |

**Fuente:** elaboración propia CUNORI (2017)

Las posibles respuestas de cada cuestionario fueron 105 porque cada cuestionario constaba de 21 ítems y cada ítem tenía cinco posibles respuestas, como se describe en tabla 3. (Capítulo III).

Se inicia con el análisis descriptivo de la variable y sub-variable antes citadas, para ello se utilizaron “tablas cruzadas”, en las cuales se calificaron de la siguiente manera:

#### **4.5 Análisis de caracterización docente**

El docente universitario es quien cultiva la triple dimensión de la caracterización docente enfocado en el ser, saber conocer y saber hacer porque se vuelve investigador nato porque tiene que estar actualizado en educación o en su campo laboral, al realizar investigaciones se mantienen actualizados. Con ello responde a las actitudes y valores para obtener habilidades y procesos intelectuales. Se considera las características del docente universitario como las acciones del docente frente a sus estudiantes o en ejercicio de la práctica docente.

##### **4.5.1 Dimensión personal**

La dimensión personal incorpora las acciones asociadas al ámbito de empatía en las relaciones que establece el docente con sus estudiantes. La significatividad de esta dimensión se reconoce en los altos coeficientes, con respecto al logro educacional pretendido (Cashin, 1998). Para interpretar los datos se citan los resultados obtenidos en la siguiente tabla:

**Tabla 14. Nivel de dimensión personal de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.**

|       |            | Nivel de dimensión personal                   |                 |                            |               | Total |
|-------|------------|-----------------------------------------------|-----------------|----------------------------|---------------|-------|
|       |            | Totalmente insatisfactorio                    | Insatisfactorio | Medianamente satisfactorio | Satisfactorio |       |
| SEDE  | Chiquimula | Recuento                                      |                 |                            |               |       |
|       |            | % del nivel de dimensión personal             |                 |                            |               |       |
|       |            |                                               |                 |                            |               |       |
| SEDE  | Esquipulas | Recuento                                      |                 |                            |               |       |
|       |            | % del nivel de dimensión personal             |                 |                            |               |       |
|       |            |                                               |                 |                            |               |       |
| SEDE  | Zacapa     | Recuento                                      |                 |                            |               |       |
|       |            | % del nivel de dimensión personal             |                 |                            |               |       |
|       |            |                                               |                 |                            |               |       |
| Total |            | Recuento de % del nivel de dimensión Personal |                 |                            |               |       |
|       |            |                                               |                 |                            |               |       |

Fuente: elaboración propia, (SPSS versión 22.0)

La tabla 14 muestra el rango de dimensión personal, según los niveles de caracterización docente en sede de Chiquimula, existe un 3.70 % del nivel de medianamente satisfactorio que corresponde a 2 docentes y un 35.19 % del nivel satisfactorio que corresponde a 19 docentes, en sede de Esquipulas un 1.85 % del nivel medianamente satisfactorio que corresponde a 1 docente y un 24.07 % del nivel satisfactorio que corresponde a 13 docentes, sede de Zacapa, un 35.19 % del nivel satisfactorio que corresponde a 19 docentes. Este resultado permite conocer la empatía de relación entre profesor y estudiante. En esos dos niveles se encuentran las repuestas de los docentes, no se encuentran respuestas en los otros niveles, razón por la cual la tabla solo muestra dos niveles.

Según las respuestas obtenidas de los docentes poseen un nivel satisfactorio y medianamente satisfactorio, porque mantiene entusiasmo y trata de manera justa a sus estudiantes, en cuanto al docente como persona; ve reflejada su condición humana en sus relaciones, mismas así como los valores con que transmiten y que se asocian con las creencias y teorías de manera directa que marcan las rutas de conversación, trato y aceptación hacia otros (tabla 7).

#### 4.5.2 Dimensión disciplinar

Esta dimensión se asocia con el profesor por su relación con el conocimiento de su disciplina. El conocimiento que el profesor tiene del objeto de estudio que enseña le permite reconocer los obstáculos epistemológicos que los estudiantes pueden presentar para aprenderlos y así tomar

decisiones pedagógicas según sea el caso; tiene mayor posibilidad de involucrar a los estudiantes en discusiones significativas, focalizar los puntos de mayor atención y las relaciones conceptuales que sostienen las categorías que explican profesionalmente el objeto de estudio (Stronge, 2002).

**Tabla 15. Nivel de dimensión disciplinar de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.**

|      |            |                                                  | Nivel dimensión disciplinar |                 |                            |               | Total         |
|------|------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|----------------------------|---------------|---------------|
|      |            |                                                  | Totalmente insatisfactorio  | insatisfactorio | Medianamente satisfactorio | satisfactorio |               |
| SEDE | Chiquimula | Recuento de % del nivel de dimensión disciplinar | 0<br>0 %                    | 0<br>0 %        | 5<br>9.25 %                | 16<br>29.62 % | 21<br>38.87%  |
|      | Esquipulas | Recuento de % del nivel dimensión disciplinar    | 0<br>0 %                    | 0<br>0 %        | 5<br>9.25 %                | 9<br>16.7 %   | 14<br>25.95 % |
|      | Zacapa     | Recuento de % del nivel de dimensión disciplinar | 0<br>0 %                    | 0<br>0 %        | 0<br>0.0%                  | 19<br>35.18 % | 19<br>35.18%  |
|      | Total      | Recuento de % del nivel de dimensión disciplinar | 0<br>0 %                    | 0<br>0 %        | 10<br>18.5 %               | 44<br>81.5 %  | 54<br>100 %   |

**Fuente:** elaboración propia, (SPSS versión 22.0)

La tabla 15 muestra el rango de la sub variable de dimensión disciplinar, según los niveles de caracterización docente la sede de Chiquimula, tiene un 9.25 % en el nivel medianamente satisfactorio que corresponden a 5 docentes; y un 29.62 % en el nivel satisfactorio que corresponden a 16 docentes; en la sede de Esquipulas tiene un 9.25 % en el nivel medianamente satisfactorio que corresponden a 5 docentes y un 16.7 % que corresponden al nivel satisfactorio que corresponden a 9 docentes, en la sede de Zacapa el 35.18 % está en el nivel de satisfactorio que corresponden a 19 docentes. Este resultado permite asociar el conocimiento que tiene cada docente en su disciplina a impartir. En estos dos niveles se encuentran las repuestas de los docentes, no se encuentran respuestas en los otros niveles, razón por la cual la tabla solo muestra solo dos niveles.

Según los resultados obtenidos por los docentes, posee un nivel medianamente satisfactorio y satisfactorio, con este resultado responde a que se diseñan guías de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y se tiene dominio total del curso así como a los indicadores ser, saber y saber hacer (tabla 8).

### 4.5.3 Dimensión pedagógica

Es la capacidad que el docente tiene para hacer posible el aprendizaje significativo con el desarrollo integral de los estudiantes, a través de la creación de contexto educativo así como el reconocimiento del entorno, la generación de experiencias que promueva relaciones concretas con la problemática identificada la promoción de la reflexión y del pensamiento crítico y la evolución integral del aprendizaje.

**Tabla 16. Nivel dimensión pedagógica de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.**

|      |            | Nivel de dimensión pedagógico                   |                 |                            |               | Total         |               |
|------|------------|-------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|
|      |            | Totalmente insatisfactorio                      | insatisfactorio | Medianamente satisfactorio | satisfactorio |               |               |
| SEDE | Chiquimula | Recuento de % del nivel de dimensión pedagógico | 0<br>0 %        | 0<br>0 %                   | 3<br>5.56 %   | 18<br>33.33 % | 21<br>38.89 % |
|      | Esquipulas | Recuento de % del nivel de dimensión pedagógico | 0<br>0 %        | 0<br>0 %                   | 3<br>5.56%    | 11<br>20.37 % | 14<br>25.93 % |
|      | Zacapa     | Recuento de % del nivel de dimensión pedagógico | 0<br>0 %        | 0<br>0 %                   | 2<br>3.70 %   | 17<br>31.48 % | 19<br>35.18 % |
|      | Total      | Recuento de % del nivel de dimensión pedagógico | 0<br>0 %        | 0<br>0 %                   | 8<br>14.82 %  | 46<br>85.18 % | 54<br>100 %   |

**Fuente:** elaboración propia, (SPSS versión 22.0)

La tabla 16 muestra el rango de la sub variable de dimensión pedagógica, de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula, según los niveles de caracterización docente la sede de Chiquimula tiene un 5.56 % de nivel de medianamente satisfactorio, que corresponden a 3 docentes, un 33.33 % en el nivel de satisfactorio, que corresponde a 18 docentes; en sede de Esquipulas tiene un 5.56 % en nivel de medianamente satisfactorio, que corresponde a 3 docentes y un 20.37 % en satisfactorio, que corresponde a 11 docentes; en la sede de Zacapa un 3.70 % se encuentra en el nivel de medianamente satisfactorio, que corresponde a 2 docentes y un 31.48 % en el nivel de satisfactorio, que corresponde a 17 docentes.

Este resultado permite determinar el enfoque pedagógico, el enfoque curricular y los elementos de naturaleza didácticos de los docentes.

Según las respuestas obtenidas por los docentes, se posee un nivel medianamente satisfactorio y satisfactorio con este resultado se responde que la dimensión pedagógica viene el análisis a

constituir aquellas visiones y acciones que permiten el logro de calidades, respondiendo a que se nota que los cursos son amenos y se nota que los estudiantes se sienten a gusto; así como se previene distintos elementos en la planificación (cronograma, contenidos, estrategias didácticas y recursos).y con ello responde a los indicadores, enfoque pedagógico, enfoque curricular y a los elementos de la naturaleza (tabla 9).

#### 4.5.4 Dimensión de la tecnología de la información y la comunicación

Es la combinación correcta de los conocimientos prácticos, planificación y gestión de experiencia para atender tanto la infraestructura de tecnología de la información y comunicación; así como la responsabilidad de selección de hardware y software adecuados para una organización en las necesidades docentes entorno seguro y eficaz que apoyen las actividades de enseñanza aprendizaje.

**Tabla 17. Nivel de dimensión tecnología de la información y comunicación de los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.**

|       |                                                                                        | Nivel de dimensión de la tecnología de la información y la comunicación                   |                 |                            |               | Total  |         |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|---------------|--------|---------|
|       |                                                                                        | Totalmente insatisfactorio                                                                | Insatisfactorio | Medianamente satisfactorio | Satisfactorio |        |         |
| SEDE  | Chiquimula                                                                             | Recuento de % del nivel de dimensión de la tecnología de la información y la comunicación | 0               | 11                         | 9             | 1      | 21      |
|       |                                                                                        |                                                                                           | 0 %             | 20.4 %                     | 16.6 %        | 1.85 % | 38.85 % |
|       | Esquipulas                                                                             | Recuento de % del Nivel de dimensión de la tecnología de la Información y la comunicación | 0               | 6                          | 5             | 3      | 14      |
|       |                                                                                        |                                                                                           | 0 %             | 11.1 %                     | 9.3 %         | 5.55 % | 25.95 % |
|       | Zacapa                                                                                 | Recuento de % del nivel de dimensión de la tecnología de la información y la comunicación | 0               | 7                          | 6             | 6      | 19      |
|       |                                                                                        |                                                                                           | 0 %             | 13 %                       | 11.1 %        | 11.1 % | 35.2 %  |
| Total | Recuento % del nivel de dimensión de la tecnología de la información y la comunicación | 0                                                                                         | 24              | 20                         | 10            | 54     |         |
|       |                                                                                        | 0 %                                                                                       | 44.5 %          | 37 %                       | 18.5 %        | 100 %  |         |

**Fuente:** elaboración propia, (SPSS versión 22.0)

La tabla 17 muestra el rango de la sub variable de dimensión tecnología de la información y comunicación, que los docentes del Centro Universitario de Oriente Chiquimula, según los niveles

de caracterización docente la sede de Chiquimula tiene un 20.4 % de nivel Insatisfactorio, que corresponde a 11 docentes; un 16.6 % en el nivel de medianamente satisfactorio, que corresponden a 9 docentes; un 1.85 % satisfactorio, que corresponde a 1 docente; en la sede de Esquipulas tiene un 11.1 % en nivel insatisfactorio, que corresponden a 6 docentes; un 9.3 % de medianamente satisfactorio, que corresponden a 5 docentes; y un 5.55 % en satisfactorio, que corresponde a 3 docentes, en la sede de Zacapa un 13 % se encuentra en el nivel de insatisfactorio, que corresponden a 7 docentes; un 11.1 % en el nivel de medianamente satisfactorio, que corresponde a 6 docentes; y un 11.1 % en el nivel de satisfactorio, que corresponden a 6 docentes. Este resultado permite identificar la falta de competencia informática, tecnológica, informacionales de cada docente.

Según las respuestas obtenidas por los docentes, poseen un nivel insatisfactorio, porque se hace poco uso de la tecnología de la información y comunicación, ellos reconocen que necesitan nuevas estrategias, técnicas y metodologías para la mejora de la práctica docente, ya que el docente es el agente central del cual dependen que las TIC se usen adecuadamente en el proceso educativo.

#### 4.5.5 Integración de niveles de dimensiones

La integración de dimensiones permite conocer el porcentaje de cada nivel según la caracterización docente, para contribuir en el fortalecimiento de la labor docente y con la preparación del estudiante universitario, teniendo como resultado una educación superior de calidad.

**Tabla 18. Integración de niveles de dimensiones de caracterización docente de las tres sedes**

| Dimensión                                                   | Totalmente insatisfactorio | Insatisfactorio | Medianamente satisfactorio | Satisfactorio | Total |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|---------------|-------|
| Dimensión personal                                          | 0                          | 0               | 1.4%                       | 23.6%         | 25%   |
| Dimensión disciplinar                                       | 0                          | 0               | 4.6%                       | 20.4%         | 25%   |
| Dimensión pedagógica                                        | 0                          | 0               | 3.7%                       | 21.3%         | 25%   |
| Dimensión de la tecnología de la información y comunicación | 0                          | 11.1%           | 9.3%                       | 4.6%          | 25%   |
| Total                                                       | 0                          | 11.1%           | 19%                        | 69.9%         | 100%  |

**Fuente:** elaboración propia, según resultados de dimensiones a través del programa (SPSS versión 22)

La tabla 18 muestra que el 69.9 % de las opiniones se concentran en el nivel satisfactorio, y el 19 % en medianamente satisfactorio, y el 11.1 % en insatisfactorio estos resultados responden a las características docentes que responden a tres saberes de los profesionales que son, saberes profesionales- académicos, saberes de investigación y saberes de formación, mismos que necesitan fortalecerse en alguna de las cuatro dimensiones estudiadas.

Por tal razón es necesario tomar en cuenta el fortalecimiento en el nivel y dimensión que necesitan los docentes que se fortalezcan para contribuir a la educación superior de calidad.

## CONCLUSIONES

- Se identificó el nivel de dimensión personal que poseen los docentes, para establecer el ámbito de empatía en las relaciones profesor-estudiante como lo muestra la tabla 14 en donde el nivel de caracterización docente de los profesionales de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente Chiquimula es 94.45 % en el nivel satisfactorio; esto significa que los profesionales responden a la interacción docente estudiante, a los valores asociados a la relación docente estudiante, a la promoción del aprendizaje en los estudiantes y la actitud hacia la docencia..
- Se estableció el nivel de dimensión disciplinar que poseen los docente de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente Chiquimula en relación al grado de conocimiento que tiene sobre la especialidad que imparte a través de los resultados que muestra tabla 15 en donde el nivel satisfactorio es de 81.5 % este resultado indican que los docentes muestran capacidad para constituirse, analizar, reflexionar críticamente la problemática de la disciplina a impartir respondiendo con ello al conocimiento disciplinar y a la función docente investigadora.
- Se determinó el nivel de la dimensión pedagógica en cuanto al dominio de los distintos enfoques pedagógicos que los docentes de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente Chiquimula aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus cursos en donde los niveles de caracterización docente de los profesionales que muestra tabla 16, se encuentran el nivel satisfactorio de 85.18 % respondiendo al enfoque pedagógico, al enfoque curricular y a los elementos de naturaleza didáctica los cuales vienen a constituir a las acciones como las estrategias de enseñanza, la organización y planificación de la clase mismo que permiten el logro de calidades y valores.
- Se identificó el nivel de la dimensión de la tecnología de la información y comunicación de los docentes de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente Chiquimula que aplican en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes. la tabla 17 muestra los niveles de caracterización docente en un 44.5 % en el nivel insatisfactorio; resultado que indica que los docentes tienen debilidades en la competencia Informática, en la competencia tecnológica y la competencias informacionales. Por tal razón se propone un diplomado para el fortalecimiento en herramientas tecnológicas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores y profesoras del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.

- La caracterización docente de los profesionales de pedagogía del Centro Universitario de Oriente Chiquimula tienen un nivel de caracterización docente satisfactorio el 69.9% en las 4 dimensiones (personal, disciplinar, pedagógica y de la tecnología de la información y comunicación, y un 19 % en el nivel medianamente satisfactorio y un 11.1 % en nivel insatisfactorio, como lo muestra tabla 18. Por tal razón, es necesario que la propuesta del diplomado se ejecute para mejorar la debilidad en los docentes y establecer relación entre las TIC y el uso pedagógico y modificando las prácticas tradicionales y sistematizando acciones necesarias para su valoración, uso y aplicación adecuada dentro y fuera del aula.

## **RECOMENDACIONES**

### **Al Consejo Directivo del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.**

- Autorizar el Diplomado para el fortalecimiento en herramientas didácticas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores del Centro Universitario de Oriente Chiquimula
- Aprobar la propuesta del fortalecimiento en herramientas didácticas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores del Centro Universitario de Oriente Chiquimula a coordinadores de las tres sedes, para que se interesen en la formación de sus docentes.

### **A coordinadores de las tres sedes**

- Solicitar al Consejo apoyos con otras instituciones para ejecutar el diplomado para el fortalecimiento en herramientas didácticas para el proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores del Centro Universitario de Oriente Chiquimula, así contribuir a la formación de sus docentes.
- Promover lazos de unión entre el personal docente de las tres sedes, para transmitir y reflejar condiciones humana en sus relaciones, mismas que responden a los valores con que comulga, asocian y se enmarcan en la ruta de conversación, trato y aceptación hacia otros.

### **A docentes**

- Apropiarse del diplomado para el fortalecimiento en herramientas didácticas para el proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores del Centro Universitario de Oriente Chiquimula.
- Participar en el diplomado propuesto, tomando como una oportunidad de preparación continua personal y profesional.
- Generar en los estudiantes la utilidad de las TIC en el aula, como material didáctico dentro del aula

## BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, R. (2003). *Factores que inciden en la competencia docente universitaria*.

Madrid: Universidad Complutense.

Alvarez, V., García, E., & Gil, J. (1999). La calidad de la enseñanza universitaria desde la perspectiva hacia los profesores. *Revista de Educación*, 319 Pag.

Benedito Antolí, V. (1983). La docencia en la universidad, cualidades, formación y evaluación del profesor universitario. *Revista española en investigaciones sociológicas*, 143 - 161 Pag. Obtenido de Reis.

Berger & Luckmann, T. (1984). *La Construcción Social de la realidad*. Argentina: Amornor.

Bollat Rivera, M. J. (2012). *Informe Práctica Administrativa "Coordinación de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente, de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Chiquimula: CUNORI.

Bonilla Costro, E., Hiurtado Prieto, J., & Jaramillo Herrera, C. (2009). *La Investigación. Aproximación a la construcción del conocimiento científico*. México D.F.: Alfaomega.

Campo Vásquez, R. (2001). *Caracterización de una excelente docencia práctica universitaria para estudio de caso en la Pontificia*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Cashin, W. (1998). *Clasificaciones de Estudiantes de la Enseñanza*. Kansas: Kansas State University.

Centro Universitario de Oriente Chiquimula. (2017). *Propuesta académica*. Chiquimula, Guatemala: Pedagogía y administración educativa.

Cerezo, C. G. (2014). *Plan Académico de Desarrollo Estratégico*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Collins, T. (28 de noviembre de 2011). *Diccionario Pocket Plus "Diccionario Bilingüe y Gramática Español-Inglés"*. London Reyno Unido: Harper collins. Obtenido de <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario-ingles/dimensión>

Comisión Mixta CRUE-TIC y RUBIUN. (2009). *Competencias Informáticas e Informacionales en los estudios de grado*. España: Red de Bibliotecas Españolas REBIUN.

Coordinadora General de Planificación. (2005). *Plan Estratégico USAC-2022*. (Versión Ejecutiva): Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Coordinadora de Planificación CUNORI. (2012). *Plan Estratégico 2013-2017 y Plan Operativo Anual 2013*. Universidad de San Carlos de Guatemala: Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Coordinadora de Planificación. (2013). *Plan Estratégico -CUNORI- 2014-2017 y Plan Operativo Anual 2014*. Universidad de San Carlos de Guatemala: Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Coordinadora de Planificación. (2016). *Plan Estratégico CUNORI 2016-2020 y Plan Operativo Anual 2017*. Universidad de San Carlos de Guatemala: Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

Coordinadora de Planificación. (2017). *Plan Estratégico -CUNORI- 2018-2020 y Plan Operativo Anual 2018*. Universidad San Carlos de Guatemala: Centro Universitario de Oriente, Chiquimula.

- Corbett, D., & Bruce, W. (2002). *What Urban Students Say About Good Teaching. Educational leadership*, 18-22.
- Fernández Muñoz, R. (2003). *Competencias `Profesionales del docente*. España: colección siaeducación.org.
- Frías-Navarra, D. (2014). *Apuntes de SPSS*. España: Universidad de Valencia.
- García - Valcárcel Muñoz, A. (2001). *Didáctica Universitaria*. Madrid España: Muralla.
- Guatemala, U. D. (2016). Reglamento General de los Centros Regionales Universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En *Leyes y Reglamentos de la Universidad de San Carlos de Guatemala* (pág. 121). Guatemala: Editorial Universitaria.
- Hernandez Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta. edición*. México: Mc. Graw Hill.
- Hernandez Sampieri, R. (1997). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Gram Hill.
- Hernandez, C. A., Gamboa, A. A., & Ayala, E. T. (2014). Competencias TIC para los docentes de educación superior. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (págs. 20-40). Buenos Aires: Universidad Francisco.
- Hurtado, J. (1998). *Metodología de la investigación holística*. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Caracas.
- Prendes, E. (2010). *Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española*. España: Secretaría de Estado de Universidades e Investigación.

- Quirós, T. R., & Jiménez, Y. K. (1991). *El perfil del docente para la universidad de Costa Rica*. Costa Rica: Proyecto 724-89-021 IIMEC.
- Ruiz, M. A. (2016). *Instructivo para el uso de Herramienta*. Guatemala: Coordinadora de Planificación USAC.
- Salazar, S. F. (2005). El conocimiento Pedagógico del contenido, como categoría de estudio de la formación docente. *actualidades investigativas en educación*, vol.5 No. 2 PP. 1-18.
- Salazar, S. F. (2006). Hacia una Caracterización del docente Universitario "Excelente". *Revista Educación*, 31-49.
- Stronge, J. (2002). *Cualidades efectivas del docente*. EE.UU: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Torelló, O. (2011). El profesor Universitario: sus competencias y formación. *Revista de Curriculum y formación del profesorado*, 195-211.
- Torres, R. (1998). Nuevo rol del docente. *¿Qué modelo de formación, para que modelo educativo?*, 133.
- UNESCO. (1998). La formación del personal de la Educación Superior. *Conferencia Mundial sobre educación Superior: La educación superior en el siglo XXI visión y acción* (págs. 41-53). París: Organización de Estados Iberoamericanos.
- Universidad de San Carlos de Guatemala 2006. . Leyes y Reglamentos de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Reglamento General de los centros regionales universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. 2006.
- Upegui, A. A. (2011). *Manual de redacción académica e investigación: Cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Grupo de investigación

"Conocimiento digital y discurso académico", categoría D. Colciencias, programas de comunicación social.

Vaca, W. L. (2003). *Estadística Descriptiva con énfasis en salud pública*. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia: la hoguera.

Venegas Renaud, M. E. (1995). *La función docente en la Universidad de Costa Rica. El caso de las y los docentes de las áreas de Ciencias Básicas y Ciencias Sociales*. Costa Rica: Tesis de maestría.

Villela, E. A. (2007). *"Caracterización de la cultura organizacional de la Universidad de San Carlos de Guatemala"*. Guatemala: División de Desarrollo Organizacional.

Young, S. (1999). *Perfiles efectivos para los docentes de la educación superior*. EE.UU: Journal of Higher Education.

## **E GRAFÍA**

USAC. (18 de Octubre de 2017). *División de Desarrollo Organizacional*. Obtenido de [http://ddo.usac.edu.gt/?page\\_id=223](http://ddo.usac.edu.gt/?page_id=223)

## **APÉNDICES**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN  
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**



**PROPUESTA  
DIPLOMADO PARA EL FORTALECIMIENTO EN HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS  
PARA UN PROCESO DE MEJORA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE A  
PROFESORES DEL CENTRO UNIVERSITARIO CUNORI, CHIQUIMULA**

**LICENCIADA ROSA MARÍA GARCÍA GARCÍA**

**CHIQUIMULA, GUATEMALA, MAYO DE 2018**

## **APÉNDICE 1**

### **PROPUESTA**

**DIPLOMADO PARA EL FORTALECIMIENTO EN HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS PARA UN PROCESO DE MEJORA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE A PROFESORES DEL CENTRO UNIVERSITARIO CUNORI, CHIQUIMULA**

### **INTRODUCCIÓN**

El diplomado busca dar a conocer una serie de principios que permiten describir y explicar el proceso de aprender y concordar algunos estándares de calidad derivados de la investigación realizada. A la vez incorpora espacios de reflexión, particularización de conceptos e instrumentos, para lograr coherencia con la valoración de dimensiones personal, disciplinar, pedagógica y de la tecnología de la información y la comunicación.

Este diplomado es el reconocimiento que ninguna técnica, estrategia y método de enseñanza aprendizaje es peor que otro, por tanto ningún docente es peor que otro en relación a la práctica docente, esto amparado con la investigación obtenida.

Lograr los objetivos de aprendizaje sin importar las características del docente y los estudiantes universitarios del Centro Universitario de Oriente CUNORI.

El diseño de este diplomado se ha considerado según análisis realizado a través de los niveles de caracterización docente, ya que al finalizar el diplomado; se espera que el docente universitario capacitado demuestre competencia en:

- Planificar el programa de cada disciplina utilizando la tecnología de la información y comunicación
- Hacer el proceso de enseñanza aprendizaje una experiencia positiva.
- Elaborar plan de innovación que incluya procedimientos sistemáticos, monitoreo y evaluación en la enseñanza aprendizaje de cada disciplina a impartir.
- Implementar la didáctica de la tecnología en el aula

Este diplomado permite aprender a mejorar el conocimiento de los contenidos de enseñanza y desarrollar estrategias digitales para profundizar en la integración efectiva de la tecnología.

## JUSTIFICACIÓN

Esta propuesta tiene como fin asegurar los niveles satisfactorios de la docencia universitaria en el Centro Universitario de Oriente Chiquimula –CUNORI–, no se pretende con esto homogenizar la docencia puesto que se considera valiosa la diversidad en estilos, recursos y características docentes, pues esto permite y ofrece al estudiante un abanico amplio de experiencias de aprendizaje. Se reconoce también que las características distintas de cada disciplina, exigen adaptaciones y concreciones específicas de principios generales de enseñanza aprendizaje, las que conforman en definitiva una didáctica particular.

El programa del diplomado, por lo tanto recoge niveles de caracterización docente según lo estudiado, analizado e interpretado con la variable caracterización docente universitario y sus sub variables; dimensiones personal, dimensión disciplinar, dimensión pedagógica y dimensión de la tecnología de la información y comunicación, pues con ello se describió, estableció, determinó e identificó el carácter multidimensional para comprender la complejidad del acto docente universitario y responder la efectividad del docente universitario según los procesos investigados y evaluados para describir la relación entre las dimensiones y las categorías que conforman cada una de ellas; así como el valor de los aportes de estos estudios para la construcción de bases para el programa de apoyo formativo académico para docentes universitarios.

Con base a los hallazgos del estudio, se considera oportuna la posibilidad de generar un espacio de diálogo entre los docentes de distintas disciplinas, rescatando la riqueza de las diferencias y similitudes de sus prácticas docentes.

Las debilidades o insatisfacciones de práctica docentes en la dimensión tecnología de la información y comunicación, motiva a proponer la aplicación de tecnología en el aula a atreves del diplomado **“Fortalecimiento en herramientas didácticas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula.**

Al interpretar los porcentajes de docentes que no están a la vanguardia con los avances tecnológicos, como redes sociales, plataformas, bocinas bluetooth, tablets, smartwatch, smart tv y otros, así como no selecciona, ni utilizan, ni diseñan y producen materiales didácticos con tecnología de la Información y comunicación como: materiales impresos, simuladores, videos, tutoriales y otros, es decir no existe una conexión constante con sus estudiantes a través de ellos.

Al no acceder al diplomado para el fortalecimiento en herramientas tecnológicas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a profesores y profesoras del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula; los docentes continuaran con la debilidad de la dimensión tecnológica de la

información y comunicación, esto es preocupante puesto que repercute en la formación de los estudiantes en pobreza del conocimiento de la aplicación de la tecnología en el aula.

El diplomado contribuye a mejorar el aprendizaje significativo, a fortalecer la capacidad, dominio, arte, análisis, reflexión crítica de cada docente universitario en cada disciplina practicada.

El participante demostrará una disposición de aprendizaje como docente y el compromiso permanente en la formación, respondiendo con ellos a su práctica docente la actualización de cada estudiante universitario.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

- a) Capacitar al personal docente del Centro Universitario de Oriente, Chiquimula. sobre la dimensión de la tecnología de la información y la comunicación

### **Objetivos específicos**

- a) Aplicar la tecnología en el aula, como herramienta de enseñanza- aprendizaje.
- b) Dotar de herramientas digitales para la práctica docente en el aula y contribuir a las competencias digitales dentro del proceso de enseñanza aprendizaje

## **ANTECEDENTES**

Según información de la coordinación académica del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula, algunos docentes únicamente han tenido curso y talleres sobre el uso de la tecnología de la información y comunicación, como el uso de plataformas, pero nunca un diplomado.

Por tal razón la propuesta del diplomado viene a fortalecer, mejorar y modificarla efectividad docente respondiendo con ello al rápido crecimiento de la generación de información.

## **MÓDULOS**

**MÓDULO 1:** Aplicación de tecnología en el aula

**MÓDULO 2:** Didáctica de la tecnología en el aula

**MÓDULO 3:** Tecnología para el aprendizaje y el conocimiento

**MÓDULO 4:** Herramientas digitales para la docencia en el aula

## **MARCO GEOGRÁFICO**

### **Marco local**

El presente diplomado se realizará con docentes del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula.

### **Marco académico**

#### **A. Perfil del ingresado**

Los participantes deberán tener conocimiento de las partes más comunes de un ordenador (computadora), de sus periféricos (memorias, mouse, teclado, impresora, cañonera) saber acceder a internet

#### **B. Perfil del egresado**

Los participantes contarán con los elementos teóricos y metodológicos indispensables para diseñar y aplicar estrategias didácticas que integren el uso pertinente de la tecnología de la información y comunicación para el fortalecimiento de contenidos de cada disciplina.

Los participantes tendrán la capacidad de diseñar, planificar, crear, sistematizar, innovar planificar, monitorear y evaluar en la disciplina que tiene a su cargo.

Los participantes tendrán la capacidad de diseñar, instruir, en la enseñanza aprendizaje de la creciente tecnología móvil.

Los participantes manejaran habilidades digitales y propiciarán el uso de TIC en beneficio de un aprendizaje activo y significativo, como herramientas de aprendizaje en el aula.

## Requisitos

Los participantes deberán ser docentes contratados por el Centro de Oriente CUNORI. Chiquimula, Los participantes deberán presentar el siguiente:

- Ficha de inscripción.
- Copia de su colegiado.
- Constancia de ser docente del Centro Universitario de Oriente CUNORI Chiquimula.
- Fotocopia de documento de identificación personal.

### C. Módulo o pensum

| <b>módulo 1</b><br><b>aplicación de tecnología en el aula</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>módulo 2</b><br><b>didáctica de la tecnología en el aula</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición</li> <li>• Por qué implementar las TIC en el aula</li> <li>• Selección de medios a utilizar</li> <li>• Materiales y medios de vanguardia</li> <li>• Simuladores</li> <li>• Videojuegos</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición</li> <li>• Aportes de distintos campos               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fundamentación epistemológica</li> <li>○ Fundamentación psicológica</li> <li>○ Fundamentación sociológica</li> <li>○ Desde la teoría de la comunicación</li> </ul> </li> <li>• Características de las nuevas tecnologías</li> <li>• Integración de las nuevas tecnologías en el curriculum</li> </ul>                                      |
| <b>módulo 3</b><br><b>tecnología para el aprendizaje y el conocimiento</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>módulo 4</b><br><b>herramientas digitales para la docencia en el aula</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición y clasificación de los sistemas operativos, navegadores, buscadores y plataformas educativas.</li> <li>• Optimización de suites, informática en software libre y en línea</li> <li>• Sincronización (Drive, Dropbox, 4share)</li> <li>• Bases de datos (Google académico, Ebsco; mendelev y otros)</li> <li>• Redes sociales con aplicación académica (facebook, twitter), otros (Prezi, VideoScribe, Issuu)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramientas digitales               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tagxedo (Nubes de palabras)</li> <li>○ Spider Scribe (Generador de mapas mentales)</li> <li>○ Piktochart (Crea infografías)</li> <li>○ Google drive (documentos compartidos)</li> <li>○ Sony Vegas Pro</li> </ul> </li> <li>• Software para presentaciones               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Power Point</li> <li>○ Prezi</li> </ul> </li> </ul> |

|  |                                                                                                                                     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Emaze (aplicación para presentaciones)</li> <li>• Multimedia y video tutoriales</li> </ul> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**FUENTE:** Elaboración propia.

### **C.1 Cuáles son los objetivos del módulo**

- Definir, identificar y aplicar las diferentes tecnologías que se puede utilizar dentro de las aulas con el propósito de mejorar la calidad de la educación.
- Identificar los diferentes aportes didácticos que puede tener la tecnología en el aula y como éstas pueden ser incorporadas al curriculum.
- Dotar al profesor de los conocimientos de informática, haciendo especial énfasis en la optimización de suites, informática en software libre, plataformas virtuales, bases de datos y redes sociales con aplicación académica.
- Diseñar un programa educativo mediante la aplicación de las diferentes herramientas desarrolladas en el diplomado para incorporarlas en la docencia dentro del aula.

### **D. Metodología del curso**

La metodología del diplomado ha sido diseñado en la modalidad semi-presencial combinado sesiones presenciales con actividades virtuales, que facilitan la interacción y el diálogo entre los participantes y el docente especialista: Las sesiones se centraran en el trabajo personalizado de los participantes haciendo énfasis en el manejo de las TIC para desarrollar las habilidades digitales y propiciar el uso adecuado de las herramientas en el aula.

### **E. Duración y horario**

| <b>Duración</b> | <b>Horas</b>                          |
|-----------------|---------------------------------------|
| <b>8 meses</b>  | <b>Sábado de 8:00 AM. A 13:00 PM.</b> |

### **F. Producto que se obtiene en el modulo**

Diseñar un programa educativo que pueda ser incorporado en las aulas mediante la aplicación de las diferentes herramientas desarrolladas en el diplomado.

### **G. Responsable del curso**

El o los responsables del curso son profesionales con las habilidades y conocimientos necesarios para impartir cada uno de los módulos planteados.

### **H. Participantes**

Se tomarán en cuenta los docentes Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula.

### **I. Existe un cupo mínimo y máximo**

La población serán 59 docentes máximo y un mínimo de 45 docentes.

### **J. Forma de evaluación**

La evaluación será realizada tomando en cuenta:

- Las trabajos solicitados en la clase presencial y a distancia,
- Creación de recursos web 2.0
- Control de aplicaciones en línea presentados durante la ejecución de los diferentes cursos y presentados durante el desarrollo del mismo
- Asistencia a las clases presenciales no menor del 50% para tener derecho a parciales y evaluación final

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| La ponderación de la evolución será el siguiente:                |    |
| Tareas en clase                                                  | 10 |
| Elaboración de un plan de uso de las TIC en el aula              | 15 |
| Elaboración de materiales didácticos                             | 20 |
| Elaboración de tutorial (de acuerdo a la disciplina que imparte) | 10 |
| Elaboración de un video (de acuerdo a la disciplina que imparte) | 10 |
| Examen parcial                                                   | 15 |
| Examen final                                                     | 20 |

### **K. Aval**

La universidad de San Carlos de Guatemala, a través del Consejo Directivo y la Coordinación Académica del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula, entrega el diploma de “fortalecimiento en herramientas tecnológicas para un proceso de mejora de enseñanza aprendizaje a

profesores y profesoras del Centro Universitario de Oriente CUNORI, Chiquimula” a los participantes que hayan aprobado los cursos del plan de estudio, así como aprobado y sustentado el proyecto final. Solo se entregara constancias a quienes se inscriban durante las fechas establecidas y aprueben todos los cursos.

**APÉNDICE 2**  
**GUÍA DE OBSERVACIÓN 1**  
**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE –CUNORI-**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN**  
**EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

|                                   |
|-----------------------------------|
| <b>COMPETENCIAS PROFESIONALES</b> |
|-----------------------------------|

|               |              |               |
|---------------|--------------|---------------|
| <b>FECHA:</b> | <b>HORA:</b> | <b>LUGAR:</b> |
|---------------|--------------|---------------|

| 1. DIMENSIÓN PERSONAL    |                                                                                                                     | SI | NO | OBSERVACIONES |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---------------|
| 1                        | La comunicación que mantiene con los estudiantes es constante                                                       |    |    |               |
| 2                        | Se comunica con los estudiantes eliminando barreras y humanizando la relación con ellos.                            |    |    |               |
| 3                        | Conoce aspectos personales de los estudiantes que favorezcan o afecten negativamente su rendimiento académicamente. |    |    |               |
| 4                        | La interacción que mantiene con los estudiantes es respetuosa.                                                      |    |    |               |
| 5                        | Trata a los estudiantes de manera justa sin discriminación alguna.                                                  |    |    |               |
| 6                        | Realiza diversas actividades para motivar el aprendizaje de los estudiantes.                                        |    |    |               |
| 7                        | Mantiene entusiasmado y con deseos de aprender a los estudiantes.                                                   |    |    |               |
| 8                        | Siempre desea ser docente, y lo hace por vocación y decisión propia.                                                |    |    |               |
| 9                        | Se preocupa por seguir aprendiendo del curso que imparte, para ser especializado en dicha área.                     |    |    |               |
| 2. DIMENSIÓN DISCIPLINAR |                                                                                                                     | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 10                       | Tiene dominio total del curso que imparte                                                                           |    |    |               |
| 11                       | Diseña la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil de los estudiantes y la universidad. |    |    |               |

| <b>3. DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |                                                                                                                                                                                                          | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>OBSERVACIONES</b> |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|----------------------|
| 12                             | El docente es trasmisor de conocimientos del curso que imparte                                                                                                                                           |           |           |                      |
| 13                             | Lo que ensaña lo aplica al contexto sociocultural de los estudiantes                                                                                                                                     |           |           |                      |
| 14                             | Previene distintos elementos en su planificación como: cronograma, contenido, estrategias didácticas y recursos.                                                                                         |           |           |                      |
| 15                             | Los cursos que imparte son amenas, participativas, organizadas, novedosas, divertidas en donde nota que el estudiante se sienta a gusto.                                                                 |           |           |                      |
| <b>4. DIMENSIÓN TIC</b>        |                                                                                                                                                                                                          | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>OBSERVACIONES</b> |
| 16                             | Identifica y entiende las partes más comunes de un ordenador, trabaja con sus periféricos como memorias, mouse, teclado, impresora, cañonera, y otros.                                                   |           |           |                      |
| 17                             | Puede instalar y configurar programas de uso común.                                                                                                                                                      |           |           |                      |
| 18                             | Puede acceder, y navegar eficazmente por internet.                                                                                                                                                       |           |           |                      |
| 19                             | Está a la vanguardia con los avances tecnológicos como: redes sociales, plataformas, bocinas, bluetooth, tabletas, Smart tv y otros.                                                                     |           |           |                      |
| 20                             | Selecciona, utiliza, diseña y produce material didáctico con TIC; como: material impreso, simuladores, videos tutoriales y otros.                                                                        |           |           |                      |
| 21                             | Reconoce cuando necesita nueva información para sus cursos, buscando, analizando, organizando y utilizando adecuadamente la información eficazmente de manera ética y legal para construir conocimiento. |           |           |                      |



### APÉNDICE 3

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE CHIQUIMULA  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN  
EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



AUTORA: ROSA MARÍA GARCÍA GARCÍA

#### ENTREVISTA A COMEVAL. USAC.

PARA CONOCER LA FORMA DE EVALUACIÓN DOCENTE DE LAS CARRERAS DE:  
PROFESORADO DE ENSEÑANZA MEDIA EN PEDAGOGÍA Y TÉCNICO EN ADMINISTRACIÓN  
EDUCATIVA Y; LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA DEL  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE, CHIQUIMULA.

OBJETIVO: recolectar información pertinente para conocer los aspectos, formas y niveles de evaluación a los docentes de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente de Chiquimula..

Nombre del entrevistado: Doctor Benjamín Pérez Valdez

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | ¿Cuál es la nota mínima que puede obtener un profesional en la evaluación por parte de COMEVAL?<br>R// 64 puntos mínimos para ser aprobados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2  | ¿Cuál es el proceso de evaluación de los docentes que plica COMEVAL, USAC?<br>R// La evaluación aplicada por COMEVAL, tiene 4 instrumentos que son evaluación estudiantil, auto evaluación, evaluación del coordinador de carrera al profesor (evaluación de los profesores al coordinador de carrera) y evaluación de méritos académicos.                                                                                                                        |
| 3  | ¿Cómo está estructurada la evaluación estudiantil?<br>R// Está estructurada por tres aspectos con 25 preguntas, mismas que son contestadas a través de cuatro opciones: excelente, bueno, regular y deficiente; los aspectos son: aspecto didáctico consta de 13 preguntas, aspecto psicosocial, consta de 8 preguntas, aspecto profesional, consta de 4 preguntas, esta evaluación se identifica como instrumento cero.                                          |
| 4  | ¿Cuál es el tipo de instrumento para evaluar al docente?<br>R// Se realiza mediante una hoja IBM                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 5  | ¿Cómo se realizan las autoevaluación a los docentes?<br>R// Mediante un instrumento que es evaluado por el jefe inmediato, y el jefe inmediato es evaluado por el claustro.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 6  | ¿Cómo está estructurada la auto evaluación?<br>R// Está estructurado por tres aspectos con 25 preguntas, mismas que son contestadas a través de cuatro opciones: excelente, bueno, regular deficiente; los aspectos son: aspecto didáctico consta de 13 preguntas, aspecto psicosocial, consta de 8 preguntas, aspecto profesional, consta de 4 preguntas, esta evaluación se identifica como instrumento uno                                                     |
| 7  | Existe una restricción para ver los resultados de autoevaluación de los docentes<br>R// No, Los instrumentos de autoevaluación son de carácter público.                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 8  | ¿Cómo está estructurada la evaluación del coordinador de carrera al profesor?<br>R// Está estructurado por tres aspectos con 25 preguntas, mismas que son contestadas a través de cuatro opciones: excelente, bueno, regular deficiente; los aspectos son: aspecto didáctico consta de 13 preguntas, aspecto psicosocial, consta de 8 preguntas, aspecto profesional, consta de 4 preguntas, esta evaluación se identifica como instrumento 2                     |
| 9  | ¿Cuál es el % de notas obtenidas por cada uno de los docentes según COMEVAL, USAC?<br>R// Este dato no es posible brindarlo porque no es de carácter público                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 10 | ¿Cómo está estructurada la evaluación de los profesores al coordinador de carrera?<br>R// Está estructurado por tres aspectos con 25 preguntas, mismas que son contestadas a través de cuatro opciones: excelente, bueno, regular deficiente; los aspectos son: aspecto psicosocial consta de 8 preguntas, aspecto profesional, consta de 3 preguntas, aspecto administrativo académico, consta de 14 preguntas, esta evaluación se identifica como instrumento 3 |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | COMEVAL, USAC, ¿cuántas veces realiza evaluación a los docentes?<br>R// se realiza anual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 12 | ¿Cómo está integrada la comisión de evaluación del profesor (COMEVAL)?<br>R// La comisión está integrada por 3 miembros que son profesores y 3 estudiantes, estos cargos son por elección, en el caso de los profesores es cada dos años, en el caso de los estudiantes es anual.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 13 | ¿Cómo está estructurado el instrumento de medición y evaluación de méritos académicos?<br>R// Está estructurado por dos factores con una nota máxima de 30 punteo; el primer factor se refiere a la <b>información profesional</b> su nota máxima es 10 puntos; el segundo factor está dividido en 4 aspectos que son: <b>capacitación</b> con una nota máxima de 8 puntos, <b>Cargos y servicios desempeño</b> con una nota máxima de 6 puntos; <b>Investigaciones y publicaciones</b> con una nota máxima de 5 puntos; <b>premios menciones honorificas</b> con una nota máxima de 1 punto.                                                                               |
| 14 | ¿Cuál es el perfil de los profesores presupuestados?<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. estatutos de la carrera docente equivalente a escalafón.</li> <li>2. Profesor titulado I grado básico- se promueve por 3 mecanismos: sube de titularidad cada 3 años siempre y cuando apruebe los tres años consecutivos la prueba.</li> <li>3. Promover grado académico, es equivalente a que acredite un año más (solo una vez), doctorado es otro año de promoción.</li> <li>4. Nombramientos de evaluación, es equivalente al servicio de la comunidad a impartir charlas o talleres, asesorías, reconocimientos que a lo largo del trabajo haya recibido.</li> </ol> |
| 15 | ¿Quién es el encargado de conocer los resultados de cada uno de las evaluaciones de los docentes?<br>R//Es el departamento de evaluación y promoción del personal académico (DEPA), atreves de un consolidado se lo envía los al consejo directivo las calificaciones de cada docente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 16 | ¿Cuál es la cantidad de docentes a evaluar en las carreras de profesorado de enseñanza media y técnico en administración educativa y licenciatura en pedagogía y administración educativa?<br>R// 59 docentes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 17 | ¿Cuál es la cantidad de docentes que evalúa COMEVAL, CUNORI, Chiquimula?<br>R// La cantidad de profesionales a evaluar es de 257                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 18 | ¿Qué significa COMEVAL?<br>R// Comisión de evaluación docente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 19 | ¿Cuál es el objetivo de COMEVAL, USAC?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Administrar y ejecutar el proceso de Evaluación y Promoción del personal académico con la asesoría, supervisión y apoyo del Departamento de Evaluación y Promoción del personal Académico. Art. 11</li> <li>✓ Sistematizar y agilizar el proceso de evaluación y promoción del personal académico de acuerdo a sus posibilidades.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                             |

**APÉNDICE 4**

Boleta no. \_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE  
CHIQUMULA  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN  
EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

AUTORA: ROSA MARÍA GARCÍA GARCÍA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA BASADO EN LA LITERATURA CONSULTADA, VALIDADO MATEMÁTICAMENTE CON, ALFA CRONBACH.

**TEST DIRIGIDO A DOCENTES**  
**PARA CARACTERIZAR DOCENTES UNIVERSITARIOS**

*CARACTERIZACIÓN DOCENTE DE LAS CARRERAS DE: PROFESORADO DE ENSEÑANZA MEDIA EN PEDAGOGÍA Y TÉCNICO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y; LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE, CHIQUMULA*

**OBJETIVO:** recolectar la información pertinente para caracterizar a los docentes de la carrera de Pedagogía del Centro Universitario de Oriente de Chiquimula.

**Instrucciones**

A continuación se le presenta un instrumento relacionados con el tema antes descrito. En la primera parte deberá contestar las generalidades para conocer la población estudiada. Luego le aparecerán una serie de ítems que debe contestar a conciencia, marcando con una X en el cuadro correspondiente, en una escala de 1 a 5 según se adapte a usted. En donde 5 es totalmente de acuerdo, 4 de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo.

Edad: 20 a 30 años ☐ 31 a 40 ☐ 41 a 50 ☐ 51 a 60 ☐ más de 60 ☐

Años de trabajar en esta unidad académica: 1 a 5 ☐ 6-10 ☐ más de 10 ☐

Sexo: F ☐ M ☐

Curso que imparte:

\_\_\_\_\_

Grado académico: \_\_\_\_\_

| No | Ítem                                                                                                                                                                      | Escala |   |   |   |   |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|---|---|---|--|
|    | Dimensión personal                                                                                                                                                        |        |   |   |   |   |  |
| 1  | La comunicación que mantiene con sus estudiantes es constante.                                                                                                            | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 2  | Se comunica con sus estudiantes eliminando barreras y humanizando la relación con ellos.                                                                                  | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 3  | Conoce aspectos personales de sus estudiantes que favorezcan o afecten negativamente su rendimiento académicamente.                                                       | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 4  | La interacción que mantiene con sus estudiantes es respetuosa.                                                                                                            | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 5  | Trata a sus estudiantes de manera justa sin discriminación alguna.                                                                                                        | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 6  | Realiza diversas actividades para motivar el aprendizaje de sus estudiantes.                                                                                              | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 7  | Mantiene entusiasmados y con deseos de aprender a sus estudiantes durante el período de clases                                                                            | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 8  | Siempre deseo ser docente, y lo hace por vocación y decisión propia.                                                                                                      | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 9  | Se preocupa por seguir aprendiendo del curso que imparte, para ser especializado en dicha área.                                                                           | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
|    | Dimensión disciplinar                                                                                                                                                     |        |   |   |   |   |  |
| 10 | Tiene dominio total del curso que imparte.                                                                                                                                | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 11 | Diseña la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil de los estudiantes y la universidad.                                                       | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
|    | Dimensión pedagógica                                                                                                                                                      |        |   |   |   |   |  |
| 12 | Como docente es transmisor de conocimientos del curso que imparte.                                                                                                        | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 13 | Lo que enseña lo aplica al contexto sociocultural de los estudiantes.                                                                                                     | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 14 | Previene distintos elementos en su planificación como: cronograma, contenidos, estrategias didácticas y recursos.                                                         | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 15 | Los cursos que imparte son amenas, participativas, organizadas, novedosas, divertidas en donde nota que el estudiante se siente a gusto.                                  | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
|    | Dimensión TIC                                                                                                                                                             |        |   |   |   |   |  |
| 16 | Identifica y entiende las partes más comunes de un ordenador (computadora). Así como trabajar con sus periféricos (memorias, mouse, teclado, impresora, cañonera y otros) | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 17 | Puede instalar y configurar programas de uso común.                                                                                                                       | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 18 | Puede acceder, buscar y navegar eficazmente por internet.                                                                                                                 | 5      | 4 | 3 | 2 | 1 |  |

|    |                                                                                                                                                                                                          |   |   |   |   |   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 19 | Está a la vanguardia con los avances tecnológicos como: redes sociales, plataformas, bocinas bluetooth, tablets, smartwatch, smart tv y otros)                                                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | Selecciona, utiliza, diseña y produce materiales didácticos con TIC; como: material impreso, simuladores, videos tutoriales y otros.                                                                     | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | Reconoce cuando necesita nueva información para sus cursos; buscando, analizando, organizando y utilizando adecuadamente la información eficazmente de manera ética y legal para construir conocimiento. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

## **ANEXOS**



**Anexo 1**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Oriente**  
**Carrera: Pedagogía Chiquimula**  
**Información personal docente**  
**Sede Chiquimula**



| NO. | Nombre del profesor                      | Grado Académico  | I Semestre                                                                  | II semestre                                                                            |
|-----|------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Enma Yolanda Zeceña Reyes de Cordón      | Licenciada       | Fundamentos de Pedagogía (Secciones A y B)                                  | Teoría Pedagógica de Nivel Medio (Secciones A y B)                                     |
| 2   | Rosa Isabel Aguilar Guzmán de Díaz       | Licenciada       | Administración de Personal                                                  | Administración Educativa                                                               |
| 3   | José Luis Ságüil Barrera                 | Licenciado       | Matemática Fundamental (Secciones A y B)                                    | Biología General (Secciones A y B)                                                     |
| 4   | Romero Rivera Chacón                     | Licenciado       | El Cosmos (Sección A y B)                                                   | Sociología General Sección A                                                           |
| 5   | Edwin Rolando Rivera Roque               | Maestro en Artes | Relaciones Humanas Filosofía de la Educación                                | Sociología General, Sección B<br>Administración General II<br>Métodos de Investigación |
| 6   | Nancy Carolina Castillo López de Linares | Licenciada       | Administración Pública                                                      | Elaboración de Proyectos                                                               |
| 7   | Oscar Armando Garza Nova                 | Maestro          | Supervisión Educativa II                                                    | Supervisión Educativa I                                                                |
| 8   | Claudia Verónica Pérez Aguirre de Cetino | Maestra en Artes | Asesora Supervisora de Trabajos de Graduación                               | Asesora Supervisora de Trabajos de Graduación                                          |
| 9   | Sandra Lorena Bollat Oliveros            | Licenciada       | Evaluación del Aprendizaje I (sección A) y Laboratorio de Formación Docente | Evaluación de Aprendizaje II (Sección A) y Práctica Docente Supervisada                |
| 10  | Thelma Iracema Gómez Aroche              | Maestra          | Estudios Gramaticales (Sección A y B)                                       | Comunicación (Secciones A y B)                                                         |
| 11  | Corina Araceli Coronado López            | Maestra en Artes | Didáctica I (Secciones A y B)                                               | Didáctica II (Secciones A y B)                                                         |
| 12  | David Estuardo Villatoro Arévalo         | Maestro en Artes | Tecnología e Informática Aplicada a la Administración                       | Programación                                                                           |
| 13  | Ana Beatriz Villela Espino de Paiz       | Maestra en Artes | Psicología del Adolescente (sección A)                                      | Psicopedagogía (sección A)                                                             |

|           |                                        |                  |                                                                                                |                                                                                                                |
|-----------|----------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>14</b> | Balvino Chacón Pérez                   | Licenciado       | Asesor Supervisor Proyecto de Graduación Nivel Técnico y Derecho Administrativo                | Derechos Humanos (Sección B) y Legislación Educativa                                                           |
| <b>15</b> | Nuria Areli Cordón Guerra de Mijangos  | Licenciada       | Estudios Socioeconómicos de Guatemala y su Incidencia en la educación                          | Derechos Humanos (Sección A)                                                                                   |
| <b>16</b> | Karina Mariela Guerra Jordán de Flores | Maestra en Artes | Metodología de la Investigación ( Sección A y B) y Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación | Evaluación de Aprendizaje II (Sección B); Planeamiento Educativo y Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación |
| <b>17</b> | Evelia Elizabeth Fagioli Solís         | Maestra en Artes | Seminario de Administración Educativa I                                                        | Seminario de Administración Educativa II                                                                       |
| <b>18</b> | Delfido Geovany Marroquín              | Licenciado       | Época Prehispánica y Colonial (Sección A) y Seminario                                          | Época Independiente y Contemporánea (Sección A) y Política Educativa                                           |
| <b>19</b> | Edwin Giovany Vacaro Buezo             | Licenciado       | Psicología del Adolescente (sección B)                                                         | Psicopedagogía (Sección B)                                                                                     |
| <b>20</b> | Alcira Noemí Samayoa Monroy            | Licenciada       | Administración General I                                                                       | Organización Escolar II                                                                                        |
| <b>21</b> | Mirna Maribel Sagastume Osorio         | Licenciada       | Época Prehispánica y Colonial (Sección B)                                                      | Época Independiente y Contemporánea (Sección B)                                                                |
| <b>22</b> | Karina Noemí Bardales Paiz de Jarquín  | Licenciada       | Evaluación del Aprendizaje I, Sección B                                                        | Planificación Curricular Secciones A y B                                                                       |
| <b>23</b> | Juan Octavio Díaz Santiago             | Licenciado       | Contabilidad General                                                                           |                                                                                                                |
| <b>24</b> | Ana Elizabeth Chacón de Salguero       | Licenciada       | Idioma Extranjero II                                                                           | Idioma Extranjero III                                                                                          |
| <b>25</b> | Dalila Karla Vanesa Morales            | Licenciada       | Asesorar Trabajos de Graduación                                                                | Asesorar Trabajos de Graduación                                                                                |



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

**Anexo 2**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Oriente**  
**Carrera: Pedagogía Chiquimula**  
**Información personal docente**  
**Sede Esquipulas**



| No. | Nombre del Profesor                        | Grado Académico     | I Semestre                                                                                                    | II Semestre                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Noelia Judith Blanco Pereira de Pazos      | Licenciada          | Estudios Gramaticales y Contabilidad General                                                                  | Registros y Controles y Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación                                      |
| 2   | Oscar Ponce Lemus                          | Maestro de Ciencias | Matemática Fundamental y Tecnología e Informática Aplicada a la Administración                                | Biología General y Elaboración de Proyectos                                                              |
| 3   | Julia Violeta Castillo Recinos de Salguero | Licenciada          | Psicología del Adolescente                                                                                    | Psicopedagogía                                                                                           |
| 4   | Edwin Estuardo Sosa Sintuj                 | Maestro de Artes    | Estudio Socioeconómico de Guatemala y su Incidencia en la Educación y Laboratorio de Formación Docente        | Sociología y Teoría Pedagógica de Nivel Medio                                                            |
| 5   | Arnulfo Isaac Arévalo López                | Licenciado          | Evaluación del Aprendizaje I y Didáctica I                                                                    | Evaluación del Aprendizaje II y Didáctica II                                                             |
| 6   | Teresa del Carmen Martínez Cuestas         | Licenciada          | El Cosmos e Idioma Extranjero II                                                                              | Idioma Extranjero I e Idioma Extranjero III                                                              |
| 7   | Edy Lorena Martínez                        | Licenciada          | Practica Administrativa Asesora Supervisora EPS, Sección Esquipulas                                           | Asesor Supervisor Proyecto de Graduación Nivel Técnico y Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación     |
| 8   | Amarilis Figueroa Duarte                   | Licenciada          | Organización Escolar I                                                                                        | Organización Escolar II                                                                                  |
| 9   | Amparo de Jesús Rodríguez Javier           | Maestra             | Metodología de la Investigación y Seminario                                                                   | Comunicación y Métodos de Investigación                                                                  |
| 10  | Celeste Aida Gómez Marín de López          | Maestra en Ciencias | Administración Publica; Seminario de Administración Educativa I y Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación | Práctica Docente; Seminario de Administración Educativa II t Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación |

|    |                                       |            |                                                                   |                                                                                 |
|----|---------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | Sergio Augusto Villela<br>Ramírez     | Licenciado | Derecho<br>Administrativo y Ética<br>Profesional                  | Derechos Humanos y<br>Legislación Educativa                                     |
| 12 | Francisco de Jesús<br>Vides Castañeda | Licenciado | Administración<br>General I y<br>Administración de<br>Personal    | Administración General<br>II y Administración<br>Financiera y<br>Presupuestaria |
| 13 | Mayra Azucena<br>Martínez             | Licenciada | Relaciones Humanas                                                | Planificación Curricular<br>Planteamiento<br>Educativo                          |
| 14 | Blanca Rosa Morales<br>Martínez       | Maestra    | Supervisión Educativa<br>II y Filosofía de la<br>Educación        | Supervisión Educativa<br>I<br>Administración<br>Educativa                       |
| 15 | Edgar Emilio Torres<br>Sandoval       | Licenciado | Época Prehispánica y<br>Colonial y<br>Fundamentos de<br>Pedagogía | Época Independiente y<br>Contemporánea<br>Política Educativa                    |



**Anexo 3**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Oriente**  
**Carrera: Pedagogía Chiquimula**  
**Información personal docente**  
**Sede Zacapa**



| NO . | Nombre del Profesor                | Grado Académico | I Semestre                                                                                                                   | II Semestre                                                                                 |
|------|------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Wualter Benjamín Cabrera Oliva     | Licenciado      | Fundamentos de Pedagogía (Sección C) y Supervisión Educativa II (Sección C)                                                  | Supervisión Educativa I (Sección C) y Política Educativa (Sección C)                        |
| 2    | Carlos Leonel Paz Vargas           | Licenciado      | Asesor Supervisor Proyecto de Graduación, Nivel Técnico, Sección Zacapa<br>Asesor Supervisor EPS, Sección C                  | Asesor Supervisor de Trabajos de Graduación (sección C)                                     |
| 3    | Elva Leticia Roldan Sosa de Robles | Maestra         | Metodología de la Investigación (sección C) y Seminario de administración Educativa I (Sección C)                            | Métodos de Investigación (Sección C) y Seminario de administración Educativa II (Sección C) |
| 4    | Elmer Otoniel Avalos Miguel        | Licenciado      | Época prehispánica y colonial (sesión C) y Estudios Socioeconómicos de Guatemala y su Incidencia en la Educación (sección C) | Época Independiente y Contemporánea (Sección C) y Planificación Curricular (sección C)      |
| 5    | Agusto Leonel Sandoval Carpio      | Maestro         | Filosofía de la Educación (Sección C)                                                                                        | Planteamiento Educativo (Sección C)                                                         |
| 6    | Angélica María Perdomo Oliva       | Licenciada      | Práctica Administrativa (Sección C) y Administración de Personal (Sección C)                                                 | Registros y Controles (sección C) Y administración Educativa (sección C)                    |
| 7    | Mynor Fernando Lira Aldana         | Licenciado      | Contabilidad General (Sección C)                                                                                             | Elaboración de Proyectos (Sección C)                                                        |
| 8    | Eddi Rolando Veliz Tobar           | Licenciado      | Derechos Administrativo, Sección Zacapa<br>Ética Profesional, Sección Zacapa                                                 | Derechos Humanos, Sección Zacapa<br>Legislación Educativa, Sec. Zacapa                      |

|    |                                    |            |                                                                        |                                                                                        |
|----|------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | Edgar Efraín Fajardo de la Rosa    | Licenciado | Seminario (sección C) e Idioma Extranjero II (Sección C)               | Época Independiente y Contemporánea (Sección C) y Planificación Curricular (Sección C) |
| 10 | Miriam Consuelo Castañeda Orellana | Licenciada | Didáctica I (Sección C) y Laboratorio de Formación Docente (Sección C) | Didáctica II (Sección C) y Práctica Docente Supervisada (Sección C)                    |
| 11 | Wenseslao de Jesús Méndez Casasola | Licenciado | Organización Escolar I (Sección C)                                     | Organización Escolar II (Sección C)                                                    |
| 12 | Sergio Alejandro Marroquín Paz     | Licenciado | Tecnología e Informática Aplicada a la Administración (Sección C)      | Programación (Sección C)                                                               |
| 13 | Nidia Marivel Retana Córdón        | Licenciada | administración Publica (Sección C)                                     | Administración General II (Sección C)                                                  |
| 14 | Edgar Fernando Vargas Paz          | Licenciado | El Cosmo (sección C) y Relaciones Humanas (Sección C)                  | Sociología General (Sección C) Y Teoría Pedagógica de Nivel Medio (Sección C)          |
| 15 | Maritza Franco Paz                 | Licenciada | Estudios Gramaticales (Sección C)                                      | Comunicación (Sección C)                                                               |
| 16 | Venancio Rodolfo Acevedo Sosa      | Maestro    | Evaluación del Aprendizaje I, Sección Zacapa                           | Evaluación del Aprendizaje II Sección Zacapa                                           |
| 17 | Floralma Sagastume Franco          | Licenciada | Matemática Fundamental (Sección C)                                     |                                                                                        |
| 18 | Claudia Patricia Ramos Salguero    | Licenciada | Psicología del Adolescente, Sección Zacapa                             | Psicopedagogía, Sección Zacapa                                                         |
| 19 | Otto Rolando Bonilla Guerra        | Licenciado | Administración General I                                               | Administración Financiera                                                              |