

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN
EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

CLIMA DE APRENDIZAJE EN LOS CENTROS ASOCIADOS DE LAS
UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LA CIUDAD DE
COPÁN RUINAS, HONDURAS



HILDA YOLANDA ESPINOZA ORTEGA

CHIQUIMULA, GUATEMALA, OCTUBRE 2021

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN
EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

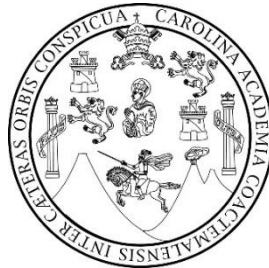
CLIMA DE APRENDIZAJE EN LOS CENTROS ASOCIADOS DE LAS
UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LA CIUDAD DE
COPÁN RUINAS, HONDURAS

Informe final de trabajo de graduación para obtener el título académico de Maestra en Ciencias, con base en el Normativo para la Elaboración de Trabajos de Graduación para la obtención del grado académico de Maestra en Ciencias en los estudios de postgrado del Centro Universitario de Oriente, aprobado por el Consejo Directivo en el punto vigésimo sexto, del acta 11-2010, del veintiocho de abril de dos mil diez.

HILDA YOLANDA ESPINOZA ORTEGA

CHIQUMULA, GUATEMALA, OCTUBRE 2021

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**



**RECTOR EN FUNCIONES
M.A. PABLO ERNESTO OLIVA SOTO**

CONSEJO DIRECTIVO

Presidente:	Ing. Agr. Edwin Filiberto Coy Cordón
Representante de profesores:	M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso
Representante de profesores:	M.Sc. Gildardo Guadalupe Arriola Mairén
Representantes de graduados:	Ing. Agr. Henry Estuardo Velázquez Guzmán
Representantes de estudiantes:	A.T. Zoila Lucrecia Argueta Ramos
Representantes de estudiantes:	Br. Juan Carlos Lemus López
Secretaria:	M.Sc. Marjorie Azucena González Cardona

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso

JURADO EXAMINADOR

Presidente:	M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso
Secretario:	M.Sc. Jorge Mario Noguera Berganza
Vocal:	Ph.D. Claudia Esmeralda Marisol Villela Cervantes
Asesor de tesis:	Ph.D. Felipe Nery Agustín Hernández



Chiquimula, 03 de Mayo de 2021

MSc. Mario Roberto Díaz Moscoso
Director del Departamento de Estudios de Posgrado
Centro Universitario de Oriente –CUNORI-
Chiquimula:

Maestro Díaz Moscoso:

De conformidad con el Normativo de Trabajos de Graduación a nivel de Posgrado de esta unidad académica, manifiesto a usted que procedí a asesorar el trabajo de Tesis denominado: **“CLIMA DE APRENDIZAJE EN LOS CENTROS ASOCIADOS DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LA CIUDAD DE COPÁN RUINAS, HONDURAS”**; trabajo elaborado por la maestrante **HILDA YOLANDA ESPINOZA ORTEGA**.

Para el desarrollo del trabajo antes mencionado, la licenciada Espinoza Ortega, utilizó procedimientos técnicos que, a mi criterio, cumplen con los requerimientos mínimos exigidos en el desarrollo de un trabajo de tesis a nivel de posgrado, por lo que me permito recomendar que se pueda llevar a cabo el “Examen Privado de Tesis”, de conformidad con el artículo 14 del normativo correspondiente, para que en lo sucesivo se autorice su impresión final.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

PhD. Felipe Nery Agustín Hernández
Asesor de Tesis

ACTA DE EXAMEN PRIVADO DE TESIS HOJA 1



CERTIFICACIÓN DE ACTA DE EXAMEN PRIVADO DE TESIS

DEP- 26-2021

El Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Oriente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, CERTIFICA: que ha tenido a la vista el Libro de Actas de Exámenes Privados de Tesis, del Departamento de Estudios de Postgrado, del Centro Universitario de Oriente de la Universidad de San Carlos de Guatemala folios cuatrocientos diecisiete y cuatrocientos dieciocho donde se encuentra el Acta EPTV ocho guion dos mil veintiuno (ACTA EPV-08-2021), que copiada literalmente dice:_____

"Acta EPTV-08-2021: Mediante reunión realizada por medio de la plataforma virtual Zoom, con identificador **No. 944 252 2856**, programada por el Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Oriente, con base en lo establecido en el Acta 14-2020, de reunión realizada por el Consejo Superior Universitario el 01 de abril de dos mil veinte y Punto Décimo Tercero del Acta Dieciséis guion dos mil veinte (16-2020), de reunión ordinaria realizada el veintitrés de abril de dos mil veinte, por el Consejo Directivo del Centro Universitario de Oriente, nos reunimos los miembros del Tribunal Examinador, integrado por: Maestro en Ciencias Mario Roberto Díaz Moscoso (Presidente y Testigo de Examen Privado de Tesis), Maestro en Ciencias Jorge Mario Noguera Berganza (Secretario), Doctora Claudia Esmeralda Marisol Villela Cervantes (Vocal), el día miércoles nueve de junio de dos mil veintiuno, siendo las quince horas, para practicar el **EXAMEN PRIVADO DE TESIS**, de la **Licenciada Hilda Yolanda Espinoza Ortega**, (Postulante), inscrita con carné **No. 201890878**, en el programa de Maestría en Docencia Universitaria con Orientación en Estrategias de Aprendizaje de esta Unidad Académica, como requisito previo a optar el grado de **Maestra en Ciencias en Docencia Universitaria con Orientación en Estrategias de Aprendizaje** en el Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Oriente._____



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO



PRIMERO: Procedimos a efectuar el referido examen de conformidad con el NORMATIVO DE TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS, aprobado por el Consejo Directivo del Centro Universitario de Oriente, en el Punto Vigésimo Sexto del Acta 11-2010, en la sesión celebrada el veintiocho de abril de dos mil diez.-----

SEGUNDO: El examen privado de tesis fue oral y consistió en la evaluación de los elementos técnico-formales y de contenido científico del informe final de la tesis intitulado: **"CLIMA DE APRENDIZAJE EN LOS CENTROS ASOCIADOS DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LA CIUDAD DE COPÁN RUINAS, HONDURAS"**, elaborado por la postulante Licenciada Hilda Yolanda Espinoza Ortega.-----

TERCERO: El resultado del examen fue **APROBADO** por **UNANIMIDAD** por los miembros del Tribunal Examinador.-----

CUARTO: El secretario dio lectura a la presente acta de examen privado de tesis. No habiendo nada más que hacer constar se da por terminada la presente en el mismo lugar y fecha, siendo las diecisiete horas con treinta minutos. Doy fe". Firmo el acta el Maestro en Ciencias Mario Roberto Díaz Moscoso.

Para los efectos que al interesado convengan, extendiendo y firmo la presente en dos hojas de papel bond, en la ciudad de Chiquimula, veintiocho de agosto de dos mil veintiuno.


M.Sc. Mario Roberto Díaz Moscoso

Director Departamento de Estudios de Postgrado

Centro Universitario de Oriente



D-TG-MDU-175/2021

EL INFRASCrito DIRECTOR DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, POR ESTE MEDIO HACE CONSTAR QUE: Conoció el Informe Final de Trabajo de Graduación de la maestrante **HILDA YOLANDA ESPINOZA ORTEGA** titulado **“CLIMA DE APRENDIZAJE EN LOS CENTROS ASOCIADOS DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LA CIUDAD DE COPÁN RUINAS, HONDURAS”**, trabajo que cuenta con el aval de su Asesor y Coordinador del departamento de Estudios de Postgrados de esta Unidad Académica. Por tanto, la Dirección del CUNORI con base a las facultades que le otorga las Normas y Reglamentos de Legislación Universitaria **AUTORIZA** que el documento sea publicado como **Trabajo de Graduación** a Nivel de Postgrado, previo a obtener el título de **MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ORIENTACIÓN EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.**

Se extiende la presente en la ciudad de Chiquimula, a veintiséis de octubre del dos mil veintiuno.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Ing. Agr. Edwin Filiberto Coy Cordón
DIRECTOR
CUNORI - USAC



ACTO QUE DEDICO

A DIOS

Por ser mi guía en los momentos siempre y quien me permite ser quien soy.

A MIS PADRES

Mario Alfonso Espinoza

Por su incondicional amor, por su ejemplo de trabajo honrado y entrega total a su familia, por buscar siempre nuestro bienestar, a pesar de todos los obstáculos que la vida puede presentar.

Yolanda Ortega de Espinoza

Por su amor, por brindarme su apoyo incondicional en todo momento, por la educación y formación moral que me dio a través de esfuerzos y sacrificios.

A MI HIJA

Mónica Gissel Sánchez Espinoza

Fuente de inspiración y amor, que mi triunfo sea un ejemplo para tu vida.

A MI ESPOSO

Ángel Antonio Madrid Borjas

Por su amor, apoyo y paciencia, gracias por estar conmigo siempre.

A MI HERMANO

Héctor Estuardo Espinoza

Por su ejemplo de lucha, trabajo, perseverancia y su ejemplo de amor a su familia.

A MIS SOBRINOS Y SOBRINAS

Mario José, Elisa Mariel, Emilia Mariel, Renato André y Renata Isabella

Personas a quienes amo incondicionalmente y enriquecen mi vida.

AGRADECIMIENTOS

AL CENTRO UNIVERSITARIO DE ORIENTE

Alma mater que me abrió sus puertas para continuar con mi preparación académica y profesional.

A MIS CATEDRÁTICOS

Por compartir sus conocimientos y por ser un ejemplo para nuestra vida profesional.

A LAS AUTORIDADES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

Por su invaluable apoyo y ayuda en todo mi proceso de formación a nivel de maestría.

A LOS ESTUDIANTES, PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DE LOS CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS DE UCRISH Y UCENM

Que aceptaron formar parte de mi investigación

A MIS AMIGAS, COMPAÑERAS DE TRABAJO y DE MAESTRÍA

Por su cariño y palabras de apoyo siempre.

RESUMEN

La presente investigación del clima de aprendizaje de los centros asociados de las universidades privadas de la ciudad de Copán Ruinas, Copán, Honduras se realizó con el propósito de identificar qué tipo de clima de aprendizaje están experimentando los estudiantes que están actualmente cursando las diferentes modalidades que ofrecen estos centros asociados.

La investigación se realizó con una población de 52 estudiantes del centro asociado de la Universidad Cristiana Nuevo Milenio (UCENM), que cursan la licenciatura en Administración de Empresas y 122 estudiantes del centro asociado Universidad Cristina de Honduras (UCRISH), que cursan las carreras de licenciatura en Administración de Empresas, Mercadotecnia, Ingeniería en Sistemas, Derecho y Psicología, haciendo un total de 159 estudiantes del nivel universitario.

Para su desarrollo se hizo uso de una encuesta plenamente validada por docentes y expertos de las Escuelas Universitarias del Profesorado de la ciudad de Sevilla, España; consta de 49 ítems que corresponden a 7 diferentes variables con 7 ítems para cada una y que está de acuerdo al Inventario de Clase Universitario, The College and University Classroom Inventory, CUCEI por sus siglas en inglés (Fraser, Treagust y Denis, 1986) en su versión en español y llamada IACU, Inventario de Ambiente de Clase Universitario y que se explica ampliamente en la tabla No. 9 del diseño de investigación.

El IACU es un instrumento que fue desarrollado para ser usado en clases pequeñas con un máximo de 30 estudiantes, a lo largo de la historia ha sido varias veces modificado y su versión final contiene siete escalas con siete ítems en cada uno, cada ítem tiene cinco respuestas; completamente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y completamente de desacuerdo. Los factores a medir con este cuestionario son cohesión, satisfacción, personalización, orientación a la tarea, innovación, evaluación y gestión de clase (Villar Angulo, 1988).

Desde el punto de vista metodológico es un estudio de tipo descriptivo, cuyo propósito principal fue conocer el clima de aprendizaje de los estudiantes de los centros asociados de la Universidad Evangélica Cristiana Nuevo Milenio -UCENM- y Universidad Cristiana de Honduras -UCRISH- de la ciudad de Copán Ruinas, con el objeto de describir cada una de las siete dimensiones que contiene el instrumento de medición que se aplicó.

Se optó por utilizar la estadística descriptiva para poder analizar, interpretar, hacer inferencias de la información obtenida, y posteriormente, dar respuesta a las preguntas que guiaron la investigación. Resultados que fueron obtenidos mediante la utilización del Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS versión 23, en los que se agruparon los ítems por indicadores y estos a su vez por variables; el enfoque utilizado fue mixto de tipo cualitativo y cuantitativo.

A partir de los estudios y análisis de los resultados obtenidos y en relación a la hipótesis general del clima de aprendizaje, que fue planteada para esta investigación, **H_i: El clima de aprendizaje de aula de los alumnos de los centros asociados de la UCRISH y UCENM del municipio de Copán Ruinas, Honduras está en el nivel medio**, fue RECHAZADA debido a los resultados obtenidos, el 43.8% de los estudiantes perciben el clima de aprendizaje en un nivel alto, un 30.7% en un nivel medio, un 14.7% en un nivel muy alto, un 9.2% en un nivel bajo y un 1.6% en un nivel muy bajo.

Estos resultados evidencian que los estudiantes tienen un muy buen clima de aprendizaje y mantienen una óptima relación socio afectiva e instructiva de tipo profesor-alumnos y alumnos-alumnos, además, el proceso de enseñanza-aprendizaje se caracteriza por reglas y normas claras que lo regulan y que son consensuados entre todos los involucrados.

Palabras clave: clima de aprendizaje, cohesión, gestión de aula, innovación, evaluación, orientación a la tarea.

ABSTRACT

The present investigation of the learning climate of the associated centers of the private universities of the city of Copán Ruinas, Copán, Honduras was carried out with the purpose of identifying what type of learning climate the students who are currently studying the different modalities are experiencing.

This research was carried out with a population of 52 students from the associated center of the Christian University of Honduras (UCRISH), who are pursuing a degree in business administration and 122 students from the associated center New Millennium Christian University (UCENM), who are studying Bachelor's degree in Business Administration, Marketing, Systems Engineering, Law and Psychology, making a total of 159 university-level students.

For its development, use was made of a survey fully validated by teachers and experts from the University Schools of the Teaching Staff of the city of Seville, Spain; it consists of 49 items that correspond to 7 different variables with 7 items for each one, and which is in accordance with the University Class Inventory, The College and University Classroom Inventory, CUCEI for its acronym in English (Fraser, Treagust y Denis, 1986) in its version in Spanish and called IACU, Inventory of the University Class Environment, and which is fully explained in table No. 9 of the research design.

The IACU is an instrument that was developed to be used in small classes with a maximum of 30 students, throughout history it has been modified several times and its final version contains seven scales with seven items in each one, each item has five answers; completely agree, agree, neither agree nor disagree, disagree and completely disagree. The factors to be measured with this questionnaire are cohesion, satisfaction, personalization, task orientation, innovation, evaluation and class management (Villar Angulo, 1988).

From the methodological point of view, it is a descriptive study, whose main purpose was to know the learning climate of the students of the associated centers of the Universidad Evangélica Cristiana Nuevo Milenio -UCENM- and Universidad Cristiana de Honduras -UCRISH- of the city of Copán Ruinas, in order to describe each of the seven dimensions contained in the measuring instrument that was applied.

It was decided to use descriptive statistics to be able to analyze, interpret, make inferences from the information obtained, and later, answer the questions that guided the research. Results that were obtained by using the Statistical Program for Social Sciences SPSS version 23, in which

the items were grouped by indicators and these in turn by variables, the approach used was mixed, qualitative and quantitative.

Based on the studies and analysis of the results obtained and in relation to the general hypothesis of the learning climate, which was raised for this research, Hi The classroom learning climate of the students of the associated centers of the UCRISH and UCENM of the Municipality of Copán Ruinas, Honduras is in the medium level, it was rejected due to the results obtained, where 43.6.8% of students perceive the learning climate at a high level, 30.7% at a medium level, 14.7 % at a very high level, 9.3% at a low level and 1.5% at a very low level.

These results show that students have a very good learning climate and maintain an optimal socio-affective and instructive teacher-student and student-student relationship, in addition, the teaching-learning process is characterized by clear rules and regulations that regulate it and that they are agreed upon by all those involved.

Keywords: learning climate, cohesion, classroom management, innovation, evaluation, task orientation.

ÍNDICE

CONTENIDO	PÁGINA
RESUMEN	X
ABSTRACT	XII
ÍNDICE	XIV
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	Antecedentes y contexto	3
1.2	Formulación del problema	6
1.3	Sistematización del objeto de estudio	6
1.4	Identificación del objeto de estudio	6
1.5	Delimitación del problema	7
1.5.1	Delimitación temporal	7
1.5.2	Delimitación geográfica e institucional	7
1.5.3	Delimitación personal	7
1.5.4	Delimitación teórica	7
1.6	Justificación	8
1.7	Objetivos	9
1.7.1	Objetivos generales	9
1.7.2	Objetivos específicos	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Concepción general sobre clima de aprendizaje	11
2.2	Conceptos, categorías y postulados	14
2.2.1	Conceptos	14
2.2.2	Aspectos explicativos de otros autores	17
2.2.3	Toma de posesión sobre el asunto	18

2.2.4	Aspectos referenciales	21
2.2.5	Plan estratégico del sistema de educación superior, 2014 – 2023	25
2.2.6	Universidad Cristiana de Honduras, UCRISH	27
2.2.7	Universidad Cristiana Nuevo Milenio, UCENM	29

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1	Tipo de investigación	33
3.2	Método	33
3.3	Estadística	34
3.3.1	Escala tipo Likert	34
3.4	Población y muestra	35
3.5	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	36
3.5.1	Técnicas	36
3.5.2	Instrumentos	36
3.6	Fuentes de información y estrategia de investigación	36
3.6.1	Primarias	36
3.6.2	Secundarias	37
3.6.3	Estrategias de investigación	37
3.7	Hipótesis	37
3.7.1	Hipótesis general	37
3.7.2	Hipótesis específicas	37
3.8	Conceptualización y operación de variables e indicadores	39

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1	Aspectos preliminares	42
4.1.1	Análisis de confiabilidad	42
4.2	Análisis de datos demográficos	42
4.3	Análisis de variables clima de aprendizaje	44

4.3.1	Variable cohesión	45
4.3.2	Variable satisfacción	47
4.3.3	Variable personalización	49
4.3.4	Variable orientación a la tarea	52
4.3.5	Variable innovación	54
4.3.6	Variable evaluación	57
4.3.7	Variable gestión de la clase	59
4.3.8	Clima de aprendizaje	61
4.4	Consideraciones finales	64
CONCLUSIONES		67
RECOMENDACIONES		69
REFERENCIAS		70
APÉNDICES		75
Apéndice 1. Cuestionario dirigido a estudiantes		76
Apéndice 2. Guía de entrevista a docentes		80
Apéndice 3. Tablas		82
Apéndice 4. Propuesta		84

ÍNDICE DE TABLAS

En el texto	Página
Tabla	
1. Factores que mide cada instrumento de medición del clima de aprendizaje	13
2. Ítems que miden cada dimensión del IACU	20
3. Valores asignados a ítems para construcción del instrumento	21
4. Principios del plan estratégico de educación superior de Honduras	23
5. Universidades que funcionan en Honduras	26
6. Disponibilidad de infraestructura y capacidad Instalada UCRISH	29
7. Disponibilidad de infraestructura y capacidad Instalada UCENM	31
8. Baremos para calificación de resultados de variables	35
9. Población por carreras UCENM y UCRISH en Copán Ruinas	35
10. Operacionalización de variables e indicadores	39
11. Resultados análisis de confiabilidad Cronbrach's Alpha	42
12. Género y universidad a la que asisten los estudiantes de la investigación	43
13. Cantidad y porcentaje de alumnos de acuerdo a la edad y universidad	44
14. Variable de cohesión y universidad a la que asisten los estudiantes	46
15. Variable de satisfacción y año de estudio de los estudiantes	48
16. Variable de personalización y año de estudio de los estudiantes	50
17. Orientación a la tarea y universidad a la que asisten los estudiantes	53
18. Innovación y año de estudio de los estudiantes de la investigación	55
19. Evaluación y universidad a la que asisten los estudiantes	58
20. Gestión de la clase y universidad a la que asisten los estudiantes	60
21. Clima de aprendizaje y universidad a la que asisten los estudiantes	62
22. Resultados por variable del clima de aprendizaje	65
En Apéndices	81
Tabla	
23. Año de estudio de los estudiantes	
24. Variable de personalización y genero	81
25. Autoevaluación y universidad a la que asiste	82
26. Temática a desarrollar en talleres	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	
1. Elementos del clima de aprendizaje	15
2. Dimensiones del inventario de ambiente de clase universitario (IACU)	19

INTRODUCCIÓN

El campo educativo, al igual que otras áreas, experimenta procesos de cambio constantemente, cambios que indudablemente repercuten en la eficacia y eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje y, por ende, en la calidad educativa de cualquier centro educativo.

En el entorno educativo es básico que exista un buen clima de aprendizaje en el aula, el cual se define como el conjunto de procesos que efectúan docentes y estudiantes tanto dentro como fuera del aula (Anchundia Rivadeneira, 2015).

La UNESCO, en su estudio “Análisis del Clima Escolar: Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe”, establece que el clima escolar es el reflejo de la capacidad instalada en las instituciones educativas y afirma que para que exista un clima escolar positivo es necesaria la colaboración de todos los involucrados en el proceso educativo desde autoridades hasta estudiantes (Treviño, E., Place, K., y Gempp, R, 2013).

Esta investigación es un estudio inductivo con enfoque mixto, el cual se realizó con el objetivo primordial de determinar el clima de aprendizaje de aula en los centros asociados de la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, UCENM y la Universidad Cristiana de Honduras, UCRISH, las cuales funcionan en la ciudad de Copán Ruinas, Copán, Honduras, con el interés de obtener una visión clara y objetiva del clima de aprendizaje en que se da el proceso educativo en estas universidades.

La población está formada por todos los estudiantes matriculados en el primer trimestre del año 2020 en las carreras de: Licenciatura en Administración de Empresas, Licenciatura en Derecho, Ingeniería en Sistemas, Psicología y Mercadotecnia.

Para poder describir el clima de aprendizaje de aula se midieron siete dimensiones entre las cuales están: el nivel de cohesión que se da entre los estudiantes, el grado de satisfacción que tienen en sus clases, si se presentan oportunidad para que los alumnos y docentes interactúen, el grado en que los estudiantes piensan que es importante culminar sus asignaturas, si los docentes planifican actividades y técnicas nuevas en clase, asimismo, si se dan normas de control claras.

En el capítulo I se plantea el problema de investigación, iniciando con los antecedentes de otras investigaciones realizadas sobre el tema, describiendo donde y como surgen investigaciones previas de otros autores y diversos modelos que se utilizaron para la obtención de datos, ubicando el concepto en un contexto histórico, teórico y ambiental. Posteriormente, se establece la sistematización del problema de estudio y se hace una delimitación temporal, geográfica, institucional, personal y, por supuesto, teórica del problema a investigar.

Además, se describen las razones que justifican la realización de esta investigación, así como los objetivos generales y específicos que sustentan la misma.

En el capítulo II se describen los conceptos que permiten definir la variable principal, clima de aprendizaje de aula y los aportes significativos que otros autores han realizado con relación al tema en sus investigaciones, en contextos similares y en varios países, dando una descripción de los hallazgos encontrados.

También se presenta el modelo tomado como base para el análisis de las subvariables que permitirán la comprensión de la variable principal, dando una descripción detallada de como lo plantea el autor.

Asimismo, se describen los aspectos referenciales de la educación superior en Honduras, dando a conocer aspectos legales e históricos y se brindan datos de las UCENM y UCRISH.

El capítulo III corresponde al diseño metodológico de la investigación, se indica el tipo de investigación que se realizó, en este caso, descriptiva con un enfoque mixto. Se detalla el tipo de estadística que se utilizó para el análisis de datos y los programas que se usaron.

Para la obtención de datos se consultaron fuentes primarias y secundarias, tomando la población total de los centros universitarios asociados de la UCENM y UCRISH.

En este capítulo también se encuentran la hipótesis general y específicas que se plantearon y que posteriormente se comprobaron o rechazaron con su respectivo cuadro de operacionalización de variables e indicadores.

En el capítulo IV se realizó el análisis de resultados sobre las diferentes variables que inciden en el clima de aprendizaje que tienen los estudiantes de los centros asociados de la UCENM y UCRISH.

Finalmente, se presentan los instrumentos que permitieron la obtención de los datos primarios, entre los cuales están un cuestionario dirigido a los estudiantes y una guía de entrevista para los docentes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes y contexto

El estudio del clima de aprendizaje surgió de los trabajos previos que se realizaron en psicología social. En 1920 investigadores como Hartshorne y May propusieron que el comportamiento de los estudiantes es específico de la situación en la que estén y esto es un concepto central en la investigación de los entornos y climas de aprendizaje (Borgeson, 1930).

En la década de 1960, los investigadores Rudolf Moos y Herbert Walberg, establecieron las bases para la investigación del entorno de aprendizaje en educación. El estudio de Moos se refería a las escalas del clima social e incluía tres dimensiones del entorno humano; dimensiones de relación, dimensiones de desarrollo personal y dimensiones de cambio y mantenimiento del sistema (Gamboa Mora, García Sandoval y Ahumada De La Rosa, 2017). La investigación que involucro estas tres dimensiones dio paso al desarrollo de la Escala de Ambiente del Aula (CES) para investigar las percepciones de los estudiantes y sus ideas sobre su lugar dentro del aula de clases desarrollado por Moos y Trickett en 1974 (López, Bilbao, Ascorra, Moya y Morales, 2014).

Al contexto o ambiente que favorece o dificulta el proceso educativo se le denomina clima de clase en referencia al contexto fundamental del proceso educativo o escolar, pero también se le puede denominar clima de aprendizaje si el ambiente favorece o entorpece el aprendizaje.

Probablemente, el mejor clima será aquel que permita conseguir los objetivos educativos en un marco de relaciones cordiales.

El LLECE, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, el cual tiene respaldo de la UNESCO, concluyó en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Evaluativo en América Latina y El Caribe, SERCE, llevado a cabo en el año 2006, que un clima escolar acogedor, respetuoso y positivo, es una de las claves para promover el aprendizaje de los estudiantes y la obtención de altos logros en las pruebas. Afirma que las condiciones al interior de la escuela influyen el desempeño de los estudiantes, favoreciendo significativamente la disminución de las desigualdades de aprendizaje asociadas a disparidades sociales y económicas. Dice también que la calidad del clima

escolar explica entre un 40% y un 49% los logros cognitivos de los estudiantes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

El LLECE, en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Evaluativo en América Latina y El Caribe (TERCE), reafirma la importancia del clima de aprendizaje en el aula sobre el logro académico de los estudiantes, la evidencia muestra que los procesos de aprendizaje se benefician cuando las relaciones entre los actores son cordiales, colaborativas y respetuosas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

Los resultados del TERCE indican que el clima socioemocional y las interacciones de aula positivas tienen una alta asociación con el aprendizaje. En este sentido, se requiere una nueva generación de estrategias de desarrollo profesional docente, vinculadas directamente con la práctica en las salas de clase (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

Las universidades deben hacer frente a los desafíos de la sociedad actual insertando nuevas modificaciones y es sumamente importante la forma en que se realizan los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior de las aulas universitarias, hoy más que antes quizá, es muy relevante preocuparse por la manera de realizar la clase, ya que la clase frontal sigue siendo la técnica predominante, y pareciera no existir un interés manifiesto por otras formas de promover un aprendizaje de calidad (Biggs, 2006).

El sistema educativo superior de Honduras es relativamente pequeño en comparación con los otros países de Centroamérica, contando con seis universidades estatales y catorce privadas, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras tiene la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

Honduras, al igual que otros países de Centro América, enfrenta retos en cuanto a educación superior se refiere y la cobertura y calidad educativa son unos de ellos, por lo que se requiere realizar acciones concretas para incrementar la matrícula en diversas regiones sin descuidar la calidad educativa necesaria para producir profesionales universitarios competentes.

En la región occidental, compuesta por los departamentos de Ocotepeque, Copán y Lempira, existe un bajo índice de desarrollo humano al tener una población predominantemente rural con altas carencias en agua, electricidad, educación y saneamiento este aspecto económico y social ilustra acerca de la necesidad de generar mayores niveles de producción, productividad y capital humano competitivo, que permitan un crecimiento más rápido e impacte en una reducción importante de los altos niveles de desempleo. De lo anterior se desprende la necesidad de tener un sistema educativo que no solo alcance metas altas de

cobertura, sino que también mejore sustancialmente su calidad (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

La Universidad Evangélica Cristiana de Honduras fue creada en 2001 y la Universidad Cristiana de Honduras UCRISH fue creada en 2004, son dos de las 14 universidades privadas que funcionan en el país y según el informe de investigación, La Educación Superior de Honduras y sus líneas estratégicas de Desarrollo, ninguna de las dos figura entre las mejores 300 universidades de América Latina, además, de acuerdo a este mismo informe, ha tenido solamente un leve aumento en el porcentaje de matrícula, pasando la UCENM del 2.3% en 2012 al 3.2% en el 2016 y la UCRISH del 0.8% en el 2012 al 1.3% en el 2016 del total de 40.3% de matrícula que corresponde a las universidades privadas del país (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

Tiempo Digital, uno de los diarios con mayor circulación en Honduras, después de realizar una investigación de la calidad educativa de las universidades públicas y privadas del país concluyó que a pesar de la supervisión realizada por la Dirección de Educación Superior (DES), es evidente que las universidades de Honduras, tienen poca o ninguna presión o controles para demandar mejores estándares y por ende buscar una mejor posición en los rankings internacionales y por ende mejorar la calidad educativa (Tiempo Digital, 2018).

El centro asociado de la UCENM de Copán Ruinas, actualmente tiene una matrícula de 99 alumnos distribuidos en las carreras de Licenciatura en Administración de Empresas, Psicología, Derecho, Ingeniería en Sistemas y Mercadotecnia; y la UCRISH cuenta con una matrícula actual de 104 alumnos que cursan la especialidad de Licenciatura en Administración de Empresas; hasta el momento, en estos centros asociados no se ha realizado ningún estudio que sirva para determinar cómo es el clima de aprendizaje en las aulas y como podría caracterizarse de acuerdo a indicadores concretos.

El no conocer a fondo las condiciones del clima de aprendizaje de aula puede repercutir en el proceso de enseñanza aprendizaje y, por ende, en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que no se pueden tomar medidas para mejorarlo en el caso que este no tenga las condiciones óptimas necesarias y al mismo tiempo no responderá a las necesidades emocionales de los alumnos como: respeto a sí mismo y hacia los demás, crecimiento personal, identidad y autoestima, convivencia satisfactoria, asertividad del docente, entre otros.

1.2 Formulación del problema

Estudiar el clima de aprendizaje que se experimenta en las aulas de clase es importante como primer paso para mejorar la calidad educativa de una institución de educación superior y es así como surgió la interrogante:

¿Cómo es el clima de aprendizaje de aula que ofrecen los centros asociados de la UCENM y UCRISH de la ciudad de Copán Ruinas?

1.3 Sistematización del objeto de estudio

De acuerdo a la formulación del problema, se presentaron las siguientes preguntas para la sistematización:

- a. ¿Cuál es el grado de cohesión que se da entre los estudiantes?
- b. ¿Cuál es el grado de satisfacción que se da en los estudiantes?
- c. ¿Cuál es el grado en que se dan oportunidades al alumno para interactuar con los profesores y preocupación por el bienestar personal del alumno?
- d. ¿Cuál es el grado en que es importante completar y permanecer en la asignatura?
- e. ¿Cuál es el grado en que los profesores planifican actividades y técnicas nuevas, variadas y animan a que los estudiantes piensen creativamente?
- f. ¿Cuál es el grado en que un profesor da a conocer las normas de control instrumental de los estudiantes?
- g. ¿Cuál es el grado en que el profesor ordena, organiza y da normas sobre la instrucción de clase?

1.4 Identificación del objeto de estudio

El objeto de estudio de esta investigación fue el Clima de Aprendizaje de aula en los centros asociados de la UCENM y UCRISH de la ciudad de Copán Ruinas.

1.5 Delimitación del problema

1.5.1 Delimitación temporal

Esta investigación se realizó con los estudiantes matriculados en la UCENM y UCRISH en el primer periodo del año 2020, lo que corresponde a los meses comprendidos de febrero a abril y se incluyeron los datos recopilados hasta ese periodo académico.

1.5.2 Delimitación geográfica e institucional

La investigación se realizó en los centros asociados de la Universidad Cristiana de Honduras, UCRISH, en la carrera de Licenciatura en Administración de Empresas y la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, UCENM, en las carreras del grado Licenciatura en Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería en Sistemas y Psicología, las cuales funcionan en la ciudad de Copán Ruinas, Copán, Honduras, en el año 2020.

1.5.3 Delimitación personal

Esta investigación se realizó recopilando datos primarios con los estudiantes matriculados en el año 2020 de la Universidad Cristiana de Honduras (UCRISH), de las carreras de Licenciatura en Administración de Empresas y la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio (UCENM) en las carreras del grado Licenciatura en Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería en Sistemas y Psicología.

1.5.4 Delimitación teórica

Los términos ambiente y clima son utilizados indistintamente en la literatura educativa. Para este estudio se adoptó el término clima, considerando el ambiente como implícito dentro del mismo.

Para efectos de estudio de esta investigación se define clima de aprendizaje como la interacción y la comunicación entre los individuos que se encuentran dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, esta debe darse entre el docente y los alumnos y viceversa, así como alumno – alumno. Dentro de este clima debe prevalecer la armonía, confianza, seguridad, respeto, para que los educandos con toda libertad puedan expresarse, dar a conocer alguna inquietud o duda a favor de la obtención de un verdadero aprendizaje, también dentro de este espacio se considera el establecimiento de normas y reglas que ayudarán al buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Rodríguez Vite, 2014).

En este estudio se empleó el modelo diseñado por el investigador español Luis Miguel Villar Angulo quien en su investigación para medir el clima en el aula universitaria en las escuelas universitarias de Sevilla diseñó un instrumento que contempla siete indicadores del clima de aprendizaje como ser la cohesión, satisfacción, personalización, orientación a la tarea, innovación, evaluación y gestión de la clase, instrumento que fue plenamente validado por pares de jueces, compuestos por profesores de educación universitaria, y también aplicado a 302 estudiantes de la escuela universitaria del Profesorado de educación pública de Sevilla. Posteriormente, las respuestas fueron procesadas a través de dos paquetes estadísticos: análisis factorial y análisis Clúster (Villar Angulo, 1988).

1.6 Justificación

En Honduras el Consejo de Educación Superior (CES) y Consejo Técnico Consultivo (CTC) tuvieron la iniciativa en el 2013-2014 de elaborar y aprobar un Plan Estratégico de Desarrollo (2014-2023), en el cual se establece que la educación superior es el tercer nivel educativo que forma y profesionaliza a cualquier ciudadano de manera permanente, personal, cultural y social. Se fundamenta en una concepción integral de la persona, su dignidad, derechos y deberes. Establece que la organización superior y actuación de sus actores debe enmarcarse en principios ideales, orientadores, tales como la búsqueda de la equidad en cuanto al acceso y retención de los estudiantes considerando los aspectos de territorialidad, nivel socioeconómico, participación étnica y grupos con necesidades especiales.

Este plan estratégico de desarrollo determina que la educación superior se fundamenta en 10 principios, entre los cuales está el principio de calidad de la educación superior, el cual es un concepto integral porque se refiere a la calidad de las funciones esenciales de las Instituciones de Educación superior, educación (formación y docencia), investigación, extensión o vinculación con la sociedad y gestión; la evaluación de la calidad para la mejora continua y con fines de acreditación; y el principio de equidad que se refiere a la responsabilidad de contribuir desde la educación superior y las instituciones del sistema, a superar la situación de exclusión social y las brechas sociales, económicas, políticas y culturales existentes en el país (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

Estos principios plantean retos para las universidades, entre los cuales están la competitividad y capacidad de atraer y retener estudiantes universitarios, proporcionándoles las condiciones adecuadas que propicien un mejor aprendizaje que les conviertan en profesionales competitivos.

Por lo tanto, es esta situación la que justifica la necesidad de esta investigación ya que la existencia de un clima de aprendizaje positivo es el objetivo final de cualquier institución educativa superior, lo cual garantiza una experiencia de aprendizaje exitosa.

Es un hecho irrefutable que el clima de aprendizaje de aula incide en el desarrollo y los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje.

Debido a la inexistencia en la UCRISH y UCENM de trabajos que aporten evidencia científica sobre este tema, en la presente investigación se investigó aplicando un instrumento validado para medir el clima de aprendizaje en las aulas universitarias.

Esta investigación tiene como finalidad principal conocer como es el clima de aprendizaje de aula en los centros asociados de la UCRISH y UCENM que funcionan en la ciudad de Copán Ruinas, Honduras.

Esta investigación permitió ver con objetividad que clima de aprendizaje hay en los centros asociados a distancia de estas universidades y los resultados que se obtuvieron al finalizar este estudio pueden servir como base para mejorar o preservar las condiciones actuales del clima de aprendizaje que se evidencia en las aulas de clase universitarias de los alumnos que formaron parte de este estudio.

1.7 Objetivos

En la presente investigación se alcanzaron los siguientes objetivos:

1.7.1 Objetivos generales

Analizar el clima de aprendizaje de aula de los alumnos de los centros asociados de la UCRISH y UCENM del municipio de Copán Ruinas, Honduras.

1.7.2 Objetivos específicos

- a. Diagnosticar el grado de cohesión que se da entre los estudiantes matriculados en los centros asociados de las universidades que son objeto de estudio.
- b. Determinar el grado de satisfacción que se da en los estudiantes.
- c. Identificar el grado en que se dan oportunidades al alumno para interactuar con los profesores y preocupación por el bienestar personal del alumno.

- d. Diagnosticar el grado en que es importante completar y permanecer en la asignatura.
- e. Establecer el grado en que los profesores planifican actividades y técnicas nuevas, variadas y anima a que los estudiantes piensen creativamente.
- f. Identificar el grado en que un profesor da a conocer las normas de control instrumental de los estudiantes.
- g. Establecer el grado en que el profesor ordena, organiza y da normas sobre la instrucción de clase.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Concepción general sobre clima de aprendizaje

La teoría de la autodeterminación de Decy y Ryan desarrollada en el año 2002, establece que el contexto de aprendizaje influye en la capacidad del individuo para generar conductas autónomas y controladas; que la calidad de los contextos sociales es una influencia para la motivación, el rendimiento académico y el bienestar de las personas, lo que nos reafirma la importancia de tener un clima de aprendizaje que reúna las condiciones apropiadas para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje (Ossa Cornejo y Aedo Saravia, 2014).

Existen varios estudios y modelos que han sido diseñados y desarrollados para medir el clima de aprendizaje en el ámbito educativo, la mayoría son para los niveles de primaria y secundaria y hay muy poco para ser aplicados en las aulas universitarias, uno de estos es el modelo de escala DREEM, Dundee Ready Education Environment, que fue diseñado por Genn y Harden, para alumnos de ciencias de la salud, es uno de los más utilizados en la actualidad y consta de 50 ítems agrupados en cinco factores como ser percepción del aprendizaje, percepción de los docentes, percepción académica, percepción de la atmosfera y percepción social (Díaz-Véliz, Mora y Escanero, 2016).

Este modelo ha sido utilizado en múltiples oportunidades en diferentes países, siempre en el contexto de ciencias de la salud, tal es el caso de la investigación llevada a cabo en el 2017 por un grupo de investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la cual aplicaron este instrumento a un total de 2,288 estudiantes de la facultad de medicina, en un estudio transversal de cuatro años consecutivos, los resultados dieron evidencias que los estudiantes de primero, tercero y cuarto año perciben un clima de aprendizaje con más aspectos más positivos que negativos, no así los estudiantes de segundo año que percibieron un clima de aprendizaje con muchos problemas, este estudio dio paso a que se tomaran otras líneas de investigación para profundizar en el tema y tomar las medidas respectivas (Morales-López, Durante-Montiel, García-Durán y Acosta, 2017).

Otro de los instrumentos para medir el clima de aprendizaje actualmente es el Learning Climate Questionnaire (LQC) de Williams y Deci (1996), el cual consta de 15 ítems, que

se agrupan en un solo factor para medir la percepción de los estudiantes sobre el apoyo a la autonomía que les ofrece el profesor y por ende en el clima de aprendizaje de la clase, recientemente el LQC fue traducido al español y adaptado a contextos como el de educación física, este instrumento fue aplicado a estudiantes de 84 escuelas secundarias del estado de Nuevo León en México, en el periodo académico 2012-2013, los resultados del estudio concluyeron que esta versión mexicana del cuestionario es un instrumento fiable y valido que coincide factorial mente con los supuestos de la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan.

A fines de 1960 Walberg y Anderson (1960) desarrollaron en Estados Unidos el Inventario del Entorno del Aprendizaje, LEI por sus siglas en inglés para evaluar las percepciones de los estudiantes sobre su entorno escolar y en la década de 1980 se produce una tercera versión de este cuestionario. En esta nueva versión del LEI se seleccionaron 15 escalas de las 18 que tiene el documento original y se incluyeron conceptos que se consideran buenos predictores de aprendizaje y que son relevantes para la teoría educativa y psicología social de la clase.

Estas dimensiones incluyen: relaciones interpersonales entre los alumnos, relaciones entre los alumnos y su profesor, relaciones de los alumnos con el contenido y con el método de aprendizaje y finalmente percepciones de los alumnos de las características estructurales de la clase. Cada escala está asociada a una de las dimensiones. Las escalas que se miden en el instrumento son; cohesión, diversidad, formalidad, velocidad o ritmo, entorno material, fricción, dirección hacia los objetivos, favoritismo, dificultad, apatía, democracia, sectarismo, satisfacción, desorganización y competitividad (Roda Salinas, s/f).

Hasta la década de los 80, muy poco trabajo se había desarrollado en el clima de aprendizaje a nivel universitario, por esa razón Barry Fraser y David Treagust desarrollaron el Inventario de Clase Universitario, The College and University Classroom Inventory, CUCEI por sus siglas en inglés (Fraser et al.,1986) y llamada IACU en la versión del idioma español.

El IACU es un instrumento que fue desarrollado para ser usado en clases pequeñas con un máximo de 30 estudiantes, a lo largo de la historia ha sido varias veces modificado y su versión final contiene siete escalas con siete ítems en cada uno, cada ítem tiene cuatro respuestas; completamente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y completamente en desacuerdo. Los factores a medir con este cuestionario son

cohesión, satisfacción, personalización, orientación a la tarea, innovación, evaluación y gestión de clase (Villar Angulo, 1988).

La tabla 1 condensa los factores a medir en cada uno de los instrumentos de medición del clima de aprendizaje que han sido más utilizados en estudios a nivel superior.

Tabla 1

Factores que mide cada instrumento de medición del clima de aprendizaje

Cuestionario	Factores que mide
Dundee Ready Education Environment (DREEM)	Percepción del aprendizaje, percepción de los docentes, percepción académica, percepción de la atmosfera y percepción social
Cuestionario de Clima de Aprendizaje de Williams y Deci (1996), Learning Climate Questionnaire (LQC)	Percepción de los estudiantes sobre el apoyo a la autonomía que les ofrece el profesor y por ende en el clima de aprendizaje de la clase
Inventario del Entorno del Aprendizaje, (LEI)	Cohesión, diversidad, formalidad, velocidad o ritmo, entorno material, fricción, dirección hacia los objetivos, favoritismo, dificultad, apatía, democracia, sectarismo, satisfacción, desorganización y competitividad.
Inventario de Ambiente de Clases Universitario (ICAU)	Cohesión, satisfacción, personalización, orientación a la tarea, innovación, evaluación y gestión de clase

Fuente: Elaboración propia (2020).

2.2 Conceptos, categorías y postulados

2.2.1 Conceptos

a. Clima

El diccionario de la Real Academia Española en la edición del año 2019 lo cataloga como un sinónimo de la palabra ambiente y lo define en primer lugar como el conjunto de condiciones o circunstancias físicas, sociales, económicas, etc., de un lugar, una colectividad o una época (Real Academia Española, 2019).

b. Aprendizaje

Gagne (1987) define aprendizaje como un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo, lo que indica que es un proceso intencional que trae cambios significativos y duraderos en el comportamiento.

c. Clima de aprendizaje

Un clima de aprendizaje se refiere “al conjunto de condiciones o circunstancias de una institución educativa, orientada a favorecer el logro de los fines de la educación” (Aguilar, 2008), en este clima es importante que se generen relaciones que establezcan afectos, interindividuales entre los estudiantes (Iglesias-Forneiro, 2008).

El clima de aprendizaje no se limita a las condiciones materiales necesarias para la implementación del currículo, cualquiera que sea su concepción, o a las relaciones interpersonales básicas entre maestros y alumnos. Por el contrario, se insta en las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que involucran acciones, experiencias y vivencias por cada uno de los participantes; actitudes, condiciones materiales y socioafectivas, múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales que se hacen explícitos en toda propuesta educativa (Chaparro, 1995).

El clima de aula también puede ser definido como una expresión de las percepciones que tienen los participantes acerca del ambiente de la clase y la mezcla de diversos aspectos, puede ser llevado tanto a las aulas universitarias como a las escolares. Si bien la mayoría de las definiciones presentes en la literatura se refieren más al clima escolar que al universitario, se pueden tomar estas acepciones como una buena referencia, ya que, al interior de las salas de clase, tanto escolares como universitarias se involucran prácticamente los mismos ámbitos (Ríos, Bozzo, Marchant y Fernández, 2010).

Biggs (2006) define el clima de aprendizaje como la forma en que los estudiantes y los académicos tienden a sentir las cosas, producto de sus interacciones sociales formales e informales, lo que tendría efectos sobre el aprendizaje de los discentes.

Desde la perspectiva de José Carlos Núñez, catedrático de Psicología de la Educación en la Universidad de Oviedo y experto en clima escolar, se debe entender como un concepto que hace referencia a las condiciones organizativas y culturales de todo un centro educativo, es decir, la manera en que la escuela es vivida por la comunidad educativa y por ello incide sobre las actitudes de todos los involucrados (Consejo General de la Psicología de España, 2009).

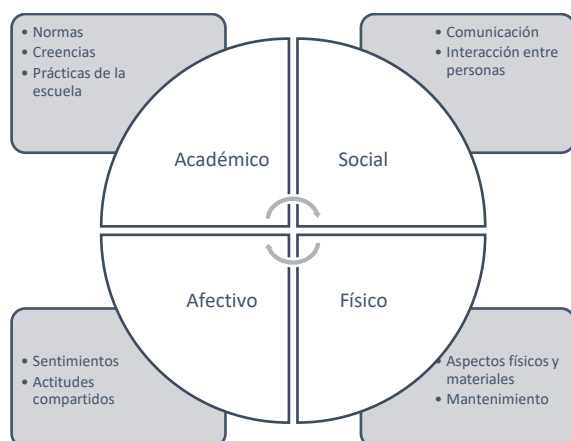
El clima escolar incluye tanto una dimensión estructural, referida a la organización de los roles y las expectativas de los estudiantes en la clase y al hecho de compartir como grupo normas de conducta; como una dimensión afectiva, o formas concretas mediante las que cada personalidad individual satisface sus necesidades. (Consejo General de la Psicología de España, 2009).

Algunos investigadores también hablan de cuatro componentes del clima escolar: académico, normas, creencias y prácticas de la escuela; social, comunicación e interacción entre personas; físico, aspectos físicos y materiales y su mantenimiento; y afectivo, sentimientos y actitudes compartidas en la escuela (Consejo General de la Psicología de España, 2009).

El concepto de clima de aprendizaje está categorizado por los elementos presentados en la figura 1.

Figura 1

Elementos del clima de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia (2020).

Es innegable la importancia de un clima de aprendizaje óptimo y esto es evidenciado claramente en la investigación comparativa “La cotidianidad escolar y el logro educativo” llevado a cabo por el Proyecto Educación Compromiso de Todos desarrollado en la ciudad de Bogotá, en el cual se exploraron elementos institucionales y del aula de clase que fueran facilitadores efectivos de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la convivencia en la institución escolar, en sus conclusiones, este estudio señala que “El afecto y el buen trato son condición necesaria para el aprendizaje” (Hederich-Martínez, Calvo y Manzano, 2008).

Asimismo, de acuerdo al LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, el cual tiene respaldo de la UNESCO) por clima escolar se entiende “el grado en el cual el estudiante se siente a gusto en su escuela y en el aula de clase con base en los sentimientos que despiertan diferentes situaciones del contexto educativo relacionados con sus compañeros y docentes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

Además, se debe tener en cuenta aspectos relacionados con el agrado y la tranquilidad que siente el estudiante cuando se encuentra en la escuela, el grado de pertenencia a la institución y la relación con sus compañeros. “En grado sexto, además, incluye la dedicación y atención que siente el estudiante que le prestan sus docentes, la disciplina (orden) de los estudiantes en el aula y la violencia verbal y física que ocurre en la institución” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

Para el educando, el ejercicio concreto del derecho y la materialización de la calidad de la educación se sitúa en el espacio del aula, en la interacción entre docentes y estudiantes, y en la interacción de los estudiantes entre sí y con los miembros de la institución educativa, es decir en el aquí y el ahora de la cotidianidad escolar, el ejercicio del derecho a una educación de calidad se materializa en la relación pedagógica docente-estudiante (Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia, 2016).

Además, el LLECE, en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Evaluativo en América Latina y El Caribe (TERCE), reafirma la importancia del clima de aprendizaje en el aula sobre el logro académico de los estudiantes, la evidencia muestra que los procesos de aprendizaje se benefician cuando las relaciones entre los actores son cordiales, colaborativas y respetuosas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

Los resultados del TERCE indican que el clima socioemocional y las interacciones de aula positivas tienen una alta asociación con el aprendizaje. En este sentido, se requiere una nueva generación de estrategias de desarrollo profesional docente, vinculadas directamente con la práctica en las salas de clase (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006).

2.2.2 Aspectos explicativos de otros autores

En 1988 el Inventario de Clases Universitarias (IACU) fue modificado y validado para el entorno educativo en España por el investigador Carlos Marcelo García, en su investigación realizó un estudio en la Universidad de Sevilla con una muestra de 200 estudiantes en seis campos de estudio. Los resultados revelaron estadísticas de validación aceptables para todas las escalas, excepto la participación. El cuestionario se diferenciaba con el original que incluía solo seis de las siete escalas (Marcelo Garcia, 1991).

Otro estudio utilizando el IACU fue realizado en España, en el año dos mil ocho, el cual consistía en relacionar el entorno del aula, los objetivos de rendimiento de los alumnos y la práctica de pensamiento reflexivo. En esta investigación se tomó una muestra de doscientos noventa y ocho estudiantes, ciento cuarenta y dos de los cuales, eran niños y ciento cincuenta y seis niñas. Este investigador utilizó en el instrumento solamente cuatro de las siete escalas: participación, satisfacción, orientación a la tarea y cohesión, las otras escalas no las considero relevantes para su estudio. Los resultados que obtuvo fueron que este instrumento es muy útil para explorar los componentes del clima de aprendizaje y su influencia en la obtención de logros del estudiante y el rendimiento académico (Phan, 2008).

En mayo de 2009, Goyak desarrolló su tesis doctoral en la universidad de Liberty, Estados Unidos con el tema: Los efectos de las técnicas de aprendizaje cooperativo en el ambiente percibido en el aula y las habilidades de pensamiento crítico de los maestros en servicio, "The effects of cooperative learning techniques on perceived classroom environment and critical thinking skills of preservice teachers" en su título original.

Esta investigación tenía como propósito evaluar la percepción de los maestros en servicio, del efecto del uso de técnicas de aprendizaje cooperativo y habilidades de pensamiento crítico en el clima de aprendizaje del aula. Goyak descubrió que el IACU era una herramienta de encuesta válida y confiable y que era relevante para el rendimiento académico de los estudiantes y los resultados de aprendizaje asociados.

También fue útil para dar forma al entorno de aprendizaje, apoyando la afirmación de Fraser et al. (1993) de que el IACU puede ayudar a los educadores a conceptualizar y evaluar las percepciones de los estudiantes sobre los elementos sociales y psicosociales de su entorno de aprendizaje (Goyak, 2009).

2.2.3 Toma de posición sobre el asunto

Para efectos de esta investigación se utilizó el modelo del Inventario de ambiente de clases universitarias (IACU) en su tercera versión, la cual fue validada por docentes y expertos de las Escuelas Universitarias del Profesorado de la ciudad de Sevilla, España. Este modelo es un instrumento desarrollado específicamente para medir el clima de aprendizaje en el nivel universitario y además fue diseñado para clases pequeñas lo cual corresponde al contexto del centro asociado universitario donde se llevó a cabo esta investigación.

El IACU se compone de 7 escalas o dimensiones que son las siguientes; personalización, implicación, cohesión entre los estudiantes, satisfacción, orientación a la tarea, innovación e individualización. Las dimensiones elegidas cubren las tres categorías generales que conceptualizan el ambiente humano, desarrolladas por Moos en 1974 y que incluyen:

- a. Relación; basadas en la naturaleza e intensidad de las relaciones personales.
- b. Desarrollo personal: direcciones básicas hacia las cuales tiende el crecimiento personal.
- c. Mantenimiento y cambio de sistema; extensión hacia el cual el ambiente tiende, mantiene el control y es sensible al cambio (Marcelo Garcia, 1991).

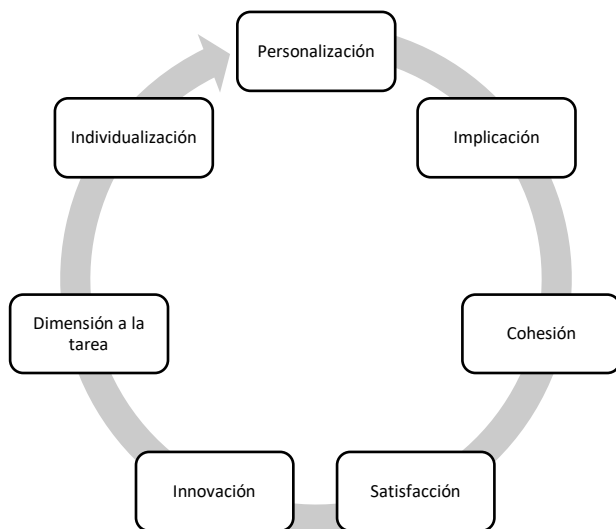
Este instrumento en su tercera versión consta de 49 ítems, correspondiendo 7 ítems a cada dimensión o escala. La descripción de cada dimensión se detalla a continuación (Villar Angulo, 1988).

- a. Dimensión Cohesión, el grado en que el grupo de clase tiene posibilidades de entablar relaciones amistosas entre sí, como fruto de las oportunidades que disponen los alumnos para conocerse, ayudarse e interrelacionarse en esa clase.
- b. Dimensión Satisfacción, mide el grado en que los alumnos perciben la clase como amena, divertida, interesante, también el grado en que anhela que inicie la clase y el grado de satisfacción y compensación que le produce al terminar.

- c. Dimensión Personalización, registra el interés y la preocupación del profesor por interaccionar con los estudiantes, detectando también, la importancia que tiene para el profesor el bienestar de los alumnos, su atención a las demandas de ayuda.
- d. Dimensión Orientación a la tarea, grado en el que los alumnos perciben la clase como bien organizada, las instrucciones actividades o tareas y los objetivos a alcanzar están bien definidos y claros
- e. Dimensión Innovación, percepción que los estudiantes tienen con respecto al tipo de tareas que desarrollan con el profesor. Determina así, si los alumnos consideran las actividades, técnicas y métodos empleados por el profesor como nuevos y originales.
- f. Dimensión Implicación: en esta dimensión se pretende detectar si el alumno participa y se involucra en las actividades de clase, si la materia es de su interés y si ese interés es propiciado por el docente.
- g. Dimensión Individualización, mide la percepción de los estudiantes en cuanto al grado en que consideran que se respetan sus propias habilidades y destrezas individuales, a la hora de realizar las actividades y la libertad que se les brinda para influir y decidir sobre el desarrollo de la clase.

Figura 2

Dimensiones del Inventario de Ambiente de Clase Universitario (IACU)



Fuente: Elaboración propia, adaptado del modelo de Villar Angulo (1988).

En cada dimensión hay ítems positivos y negativos, los positivos son declaraciones que confirman el sentido de la dimensión y los negativos contradicen el significado de la escala o dimensión (Fraser et al., 1986).

Los ítems que miden cada una de las dimensiones se detallan en la tabla 2.

Tabla 2

Ítems que miden cada dimensión del Inventario del Ambiente de Clase Universitario

Dimensión	Ítems
Cohesión	1, 8, 15, 22, 29, 36, 43
Satisfacción	2, 9, 16, 23, 30, 37, 44
Personalización	3, 10, 17, 24, 31, 38, 45
Orientación a la tarea	4, 11, 18, 25, 32, 39, 46
Innovación	5, 12, 19, 26, 33, 40, 47
Evaluación	6, 13, 20, 27, 34, 41, 48
Gestión de Clase	7, 14, 21, 28, 35, 42, 49

Fuente: Adaptación propia del estudio de Villar Angulo (1988).

Cada uno de los ítems del ICAU tiene cuatro posibles respuestas que indican distintos grados de acuerdo o desacuerdo con la declaración formulada, estos son: completamente en desacuerdo (CD), en desacuerdo (D), de acuerdo (A) y completamente de acuerdo (CA).

A la hora de realizar el análisis cuantitativo de los datos obtenidos, cada una de estas respuestas recibe un valor, que será distinto dependiendo de si el ítem es positivo o negativo. La escala de valores es ascendente o descendente dependiendo si es una escala de ítems positivos o negativos.

Los valores de cada ítem de acuerdo a si son positivos o negativos se muestran en la tabla 3.

Tabla 3*Valores asignados a ítems para construcción del instrumento*

Ítems Positivos		Ítems Negativos	
Completamente de acuerdo	5	Completamente de acuerdo	1
De acuerdo	4	De acuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2	En desacuerdo	4
Completamente en desacuerdo	1	Completamente en desacuerdo	5

Fuente: Adaptación de investigación de Marcelo García (1991).

2.2.4 Aspectos referenciales

a. Educación superior en Honduras

Un país, para ser competitivo depende de la capacidad que tenga para producir y desarrollar el conocimiento de sus habitantes. Las universidades juegan un importante papel en esa producción, difusión y transferencia de conocimiento; en los últimos años la educación universitaria ha tenido un significativo incremento y expansión en cuanto a matrícula, cobertura en zonas donde antes no había oportunidad de acceso a la educación superior y, al mismo tiempo, se ha diversificado la oferta de carreras y modalidades que se ofrecen a los estudiantes.

La primera institución de educación superior en Honduras fue la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, fundada en 1847 por el padre José Trinidad Reyes, con el nombre de Sociedad Literaria y del Buen Gusto. La primera institución de educación superior privada en Honduras, fue la Escuela Agrícola Panamericana (EAP), mediante decreto legislativo en 1942. La Ley de Universidades Privadas se aprueba en 1978 por el Congreso Nacional. A finales de los años 80, se amplía la apertura de universidades privadas en el marco de la recién implantada Ley de Educación Superior.

b. Aspectos legales

Respecto a lo normativo, hay una ley especial para regular la Educación Superior en Honduras, la constitución de la República mediante el artículo 160, le otorga a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH las funciones de rectorar,

coordinar y supervisar dicho nivel, así como los Centros de Educación Superior encargados de ofrecer la oferta académica correspondiente.

- **Visión**

Visión estratégica, “Un sistema de Educación Superior con legitimidad social, referente, prioritario sobre los grandes temas del desarrollo social, económico, científico, tecnológico y cultural de Honduras; factor estratégico de innovación y de cohesión social” (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

- **Misión**

“La Educación Superior de Honduras está constituida por los órganos de gobierno del nivel e instituciones públicas y privadas, a través de las cuales atiende la población con educación secundaria. La educación superior organizada como un sistema tiene como misión fortalecer, innovar y hacer sostenible el desarrollo del país, a través de la formación integral de profesionales y ciudadanos responsables y éticos, capaces de atender las necesidades de la sociedad, con enfoque de oportunidad; promoviendo la investigación y la innovación científica y tecnológica articulados con los otros actores del desarrollo” (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

C. Antecedentes históricos

- **Marco histórico**

La primera universidad de Honduras fue la Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH, fundada en 1847 con el nombre de Sociedad Literaria y del Buen Gusto por José Trinidad Reyes. En la actualidad cuenta con autonomía universitaria y se rige por el Consejo de Educación Superior de Honduras (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

- **Marco filosófico**

La educación superior en Honduras se rige por los siguientes valores para la formación de profesionales que el país necesita para fortalecer el desarrollo:

- Equidad: dar una respuesta apropiada a todos los sectores socioeconómicos de la población hondureña, en función de las acciones del sistema de educación superior al compromiso de atender los desafíos, retos y requerimientos de la sociedad.
- Excelencia: compromiso con la calidad y efectividad en todas las actividades.
- Transparencia: actuación permanente en el marco de los principios éticos, morales y jurídicos para la construcción de entornos honestos y confiables.

- Innovación y creatividad; búsqueda y generación de estrategias, acciones significativas para enfrentar nuevos retos de manera que las sociedades puedan obtener de ellos los máximos beneficios (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

• Marco académico

El plan estratégico de educación Superior en Honduras se fundamenta en los principios presentados en la tabla 4.

Tabla 4

Principios del Plan estratégico de Educación Superior en Honduras

PRINCIPIO	DESCRIPCIÓN
Principio sistémico	El desarrollo del país, el crecimiento de las IES y el desarrollo de la ciencia y la tecnología a nivel mundial, han aumentado la diversidad y complejidad del campo de la educación superior, siendo necesario que las Instituciones de Educación Superior y los otros actores de la educación se articulen, complementen y hagan sinergia en un sistema abierto, para alcanzar la unidad de visión, fines, objetivos, políticas y estrategias en la diversidad.
Principio de pertinencia	Se refiere a la contribución del Sistema de Educación Superior, para atender las necesidades reales y potencialidades del desarrollo del país, de manera sostenida y haciendo el mejor uso del conocimiento científico, la técnica, la innovación y las humanidades. Se expresa en que los campos del conocimiento, las carreras y las líneas prioritarias de investigación y formación de recursos humanos respondan a las mencionadas necesidades y potencialidades.
Principio de calidad	La calidad de la educación superior es un concepto integral, porque se refiere a la calidad de las funciones esenciales de las Instituciones de Educación Superior: educación (formación o docencia), investigación, extensión o vinculación con la sociedad y gestión; la evaluación de la calidad para la mejora continua y con fines de acreditación como actividades inherentes al quehacer de las Instituciones de Educación Superior.

Principio de equidad	Referido a la responsabilidad de contribuir desde la Educación Superior y las instituciones del Sistema, a superar la situación de exclusión social y las brechas sociales, económicas, políticas y culturales existentes en el país.
Principio de integralidad	Referido a las necesarias e ineludibles complementariedades, sinergias y articulaciones para el abordaje y superación de los problemas prioritarios del desarrollo del país; se trata de tener “causas comunes” para la educación superior.
Principio de internacionalización	Da orientación y sustenta las acciones para la creación de un espacio común para la educación superior hondureña, que facilite que el Sistema de Educación Superior participe del desarrollo de la educación superior a nivel centroamericano, latinoamericano y mundial; un sistema abierto a la comunidad académica mundial con calidad y pertinencia.
Principio de universalidad de la ciencia	Compromiso del Sistema de Educación Superior de Honduras, de participar en el esfuerzo mundial de generación de ciencia y tecnología, arte y cultura, especialmente en los campos prioritarios para lograr el desarrollo humano sostenible.
Principio de autonomía responsable	Derecho inherente a todas las Instituciones de Educación Superior del país legalmente constituidas, que se expresa en los ámbitos académico, administrativo y financiero, político y organizacional. Conlleva rendición de cuentas ante la sociedad, el Estado y los órganos del Sistema de Educación Superior.
Principio de transparencia	Cumplimiento de los compromisos contraídos con la sociedad en relación a los servicios y funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior: formación, investigación y vinculación universidad-sociedad.
Principio de innovación y creatividad	Acompañamiento y contribución de la educación superior para mejorar la dinámica de la sociedad nacional y regional, creando competencias para las nuevas necesidades del mundo del trabajo y del desarrollo científico, tecnológico, artístico, deportivo y cultural; anticipándose a nuevos desafíos, creando y recreando a partir de escenarios futuros diversos.

Fuente: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (2018).

2.2.5 Plan Estratégico del sistema de educación superior, 2014-2023

El Plan estratégico de Sistema de Educación Superior en Honduras es el principal fundamento de la ley de educación superior y determina las estrategias a ejecutar para desarrollar de la mejor manera la educación Superior en Honduras (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

a. Funcionamiento y estructura organizacional

Los órganos que rigen la Educación Superior en Honduras son: El Concejo de Educación Superior está integrado por 12 miembros distribuidos así: seis representantes de la UNAH, tres de otras instituciones estatales y tres privadas.

Este concejo es presidido por la Rectoría de la UNAH, que tiene derecho a voto en caso de empate, tema que ha sucedido en tres oportunidades desde 1989 (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018) y un Consejo Consultivo integrado por los rectores de las 20 universidades del país.

Plan Estratégico del Sistema de Educación Superior, 2014-2023 fue elaborado por los gestores de los órganos del gobierno en el año 2013, plantea los objetivos y acciones estratégicas a implementar para la próxima década:

- Calidad: siendo uno de sus proyectos prioritarios el Sistema Hondureño de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (SHACES).
- Cultura ética institucional.
- Cobertura y pertinencia de la oferta a la realidad nacional: TIC, educación a distancia (semipresencial y modalidad virtual) y educación técnica y tecnológica del nivel superior.
- Investigación, innovación en ciencia y tecnología: Sistema de Investigación e Innovación del Sistema de Educación Superior (SICES).
- Gestión académico administrativa: Modernización y automatización, generando un sistema de información para la gestión.

b. Centros de educación superior que funcionan en Honduras

Existen 20 centros de Educación Superior en Honduras; 5 públicas y 15 privadas; las mismas se presentan en la tabla 5.

Tabla 5

Universidades que funcionan en Honduras

UNIVERSIDAD	AÑO DE FUNDACIÓN	ADMINISTRACIÓN
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	1847	Pública
Universidad José Cecilio del Valle	1978	Privada
Universidad de San Pedro Sula	1978	Privada
Universidad Tecnológica Centroamericana	1986	Privada
Seminario Mayor Nuestra Señora de Suyapa	1986	Privada
Escuela Agrícola Panamericana	1988	Privada
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	1989	Pública
Universidad Tecnológica de Honduras	1992	Privada
Universidad Católica de Honduras	1992	Privada
Universidad Nacional de Agricultura	1994	Pública
Universidad Nacional de Ciencias Forestales	1994	Pública
Instituto Superior de Educación Policial	1996	Pública
Centro de Diseño, Arquitectura y Construcción	1996	Privada
Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio	2001	Privada
Universidad Metropolitana de Honduras	2002	Privada
Universidad Cristiana de Honduras	2004	Privada
Universidad Jesús de Nazareth	2004	Privada
Universidad Politécnica de Honduras	2004	Privada
Universidad de Defensa de Honduras	2005	Privada
Universidad Politécnica de Honduras	2007	Privada

Fuente: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (2018).

2.2.6 Universidad Cristiana de Honduras, UCRISH

La entidad promotora y creadora de la UCRISH es la Fundación Honduras para Cristo, con personalidad jurídica otorgada por la Secretaría del Interior de la República de Honduras, Centro América; quien acepta responsablemente su papel de formar profesionales del nivel superior capaces, y consecuentemente se esfuerza en convertir en realidad los fines que la ley señala a esta institución (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

Para lograrlo, la Universidad Cristiana de Honduras está dedicada a desarrollar al máximo las tres grandes dimensiones del quehacer académico universitario: investigación, vinculación y docencia; dedicándose inicialmente a la formación de profesionales en las carreras: Ingeniería en Sistemas Computacionales, Ingeniería Industrial, Mercadotecnia, Administración de Empresas, Teología, Derecho con Título de Abogado, Psicología, todas en el grado de licenciatura y Técnico Universitario en Laboratorio Clínico en el estadio académico de Grado Asociado (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

La UCRISH, fue aprobada por el Consejo de Educación Superior mediante el Acuerdo N° 1267-173-2004 de fecha 13 de agosto de 2004. Comenzó a funcionar en enero de dos mil cinco (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

a. Visión

Ser un espacio de construcción cultural de nivel superior, con la más alta capacidad científica y tecnológica, para el desarrollo socioeconómico y espiritual de Honduras, con el mayor nivel de pertenencia y calidad en los nuevos ideales, competencias y conocimientos conjugados en la formación de profesionales que demanda la sociedad en constante transformación (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

b. Misión

La UCRISH es una institución de educación superior dedicada a la formación integral y al perfeccionismo de profesionales, y que, fundamentada en la Biblia para la preparación académica y espiritual de hombres y mujeres, contribuye a la solución de los problemas que vive la nación, integrándose al proceso dinámico de su desarrollo (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

c. Principios

- Filosofía educativa
 - El respeto a la dignidad humana.
 - El fortalecimiento de la cultura cristiana.
 - El reconocimiento de los valores humanos.
 - Libertad de cátedra, aprendizaje, investigación y extensión.
 - Voluntaria adhesión a los principios de la fe cristiana.
 - Equidad, la no discriminación por razones de raza, sexo, religión, credo político o condición social.
 - La promoción de valores éticos.
 - La democracia.
 - La promoción de la paz, a través del entendimiento inspirado por la luz del evangelio.

El campus central de la UCRISH está en San Pedro Sula, Cortés, Honduras y actualmente en su oferta académica hay 2 ingenierías, 5 licenciaturas y 1 técnico universitario (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

La UCRISH inició operaciones en Copán Ruinas con un centro asociado de educación semipresencial en el año 2014, operando más que todo el fin de semana, en el último trimestre de 2019 contaba con una matrícula de 106 alumnos y en el segundo trimestre de 2020 la matrícula se redujo a 52 estudiantes, debido a los problemas generados por la pandemia de covid-19, estos jóvenes cursan los diferentes años de licenciatura en administración de empresas (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

Este centro asociado no cuenta con edificio propio y funciona en un local alquilado de la localidad y que ha sido acondicionado con salones de clase para poder atender a la población estudiantil (Universidad Cristiana de Honduras, 2019).

Capacidad instalada

En la tabla 6 se presenta la capacidad instalada de la Universidad Cristiana de Honduras.

Tabla 6.

Disponibilidad de infraestructura y capacidad instalada UCRISH

Cantidad de redes	Cantidad de convenios	Vinculación	Infraestructura	Alcance
1	3		Sede	San Pedro Sula
			Centros Asociados de Educación a Distancia	Centro asociado Olanchito Centro asociado Yoro Centro asociado El Progreso Centro asociado Copán Ruinas Centro asociado Gracias Centro asociado Catacamas Centro asociado Comayagua
			Distribución física	Laboratorios de informática, centros empresariales.
			Personal académico	192

Fuente: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (2018).

2.2.7 Universidad Cristiana Nuevo Milenio, UCENM

Tomando como base esta ley, en el año 2002 es creada la Universidad Evangélica Cristiana Nuevo Milenio, UCENM. La apertura de la “UCENM” requirió de la creación de una fundación para respaldar el funcionamiento de la misma. Es así como nació FUNDACRES una sociedad sin fines de lucro con la finalidad primordial de promover la educación superior en Honduras (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

La Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio “UCENM” está legalmente respaldada con su personería jurídica NO 201-99 la cual fue otorgada por el ministerio de gobernación el día 30 de noviembre de 1999. Posteriormente se creó el proyecto UCENM, el cual se aceptó por acuerdo de Educación Superior número 841-132-2001 del 9 de marzo del 2001, iniciando sus labores académicas el 03 de septiembre del 2001 en la colonia La Reforma de San Pedro Sula, Cortés, Honduras (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

a. Misión

UCENM es una institución de educación superior dedicada a la formación de profesionales y técnicos, con compromiso de innovación y transformación social, basados en principios y valores cristianos, que contribuyan al desarrollo integral, mediante la docencia, investigación y vinculación nacional e internacional, con el uso de tecnologías de última generación y la participación de talento humano de excelencia (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

b. Visión

Ser una institución consolidada y reconocida a nivel nacional e internacional, por sus valores cristianos, su prestigio académico y su participación en redes internacionales (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

Las carreras con las que inició operaciones la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio fueron Teología y Laboratorio Clínico. En la actualidad la universidad realiza sus labores académicas centrales en el campus San Pedro Sula, cuenta con 9 centros asociados en varios municipios del país entre los cuales están Comayagua, Olanchito, Gracias Lempira, Yoro, Progreso y Copán Ruinas, y ofrece en sus planes de estudio, 1 maestría, 9 licenciaturas y 5 técnicos universitarios (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

La UCENM inició operaciones en Copán Ruinas con un centro asociado de educación semipresencial en el año 2018, operando más que todo el fin de semana (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

Actualmente cuenta con 99 alumnos distribuidos en 5 carreras, licenciatura en administración de empresas con cuarenta y un alumnos, licenciatura en Derecho con treinta, Ingeniería en Sistemas con quince, Psicología con doce y Mercadotecnia con solamente uno. Este centro asociado no cuenta con edificio propio y funcione

inicialmente funcionaba en las instalaciones de la escuela pública de la localidad (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

En el presente año se trasladaron a un nuevo edificio, siempre en calidad de alquiler, y las nuevas instalaciones han sido acondicionados de una mejor manera para poder adaptarse a los requerimientos de un estudiante universitario, con mobiliario acorde a este tipo de estudiantes y otras necesidades básicas que estos tienen (Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio, 2019).

c. Capacidad instalada

En la tabla 7 se presenta la capacidad instalada de la Universidad Cristiana Nuevo Milenio.

Tabla 7

Disponibilidad de infraestructura y capacidad instalada UCENM

Cantidad de redes	Cantidad de convenios	Vinculación	Infraestructura	Alcance
1	8	Empresa Privada Asociación de avicultores ANAVI Organismos Internacionales: Universidad de Educación a Distancia, España.	Sede	San Pedro Sula
			Centros regionales	Centro regional Catacamas Centro regional Peña Blanca Centro regional Tocoa Centro regional La Esperanza Centro regional Comayagüela
			Centros asociados de educación a distancia	Centro asociado San Marcos de Ocotepeque Centro asociado La Entrada Centro asociado El Comayagüela

	Centro asociado
	Santa Rosa de
	Copán
	Centro asociado
	La Esperanza
	Centro asociado
	Trinidad
	Centro asociado
	Santa Bárbara
	Centro asociado
	Ocatepeque
	Centro asociado
	Villanueva
	Centro asociado
	Talanga
Personal Académico	Centro asociado
	San lorenzo
	Centro asociado
	Nacaome
	Centro asociado
	Quimistán
	Centro asociado
	Tela
	Centro asociado
	San Marcos de
	Colón.
	511

Fuente: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (2018).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

El estudio que se realizó fue de tipo descriptivo, cuyo propósito principal era conocer el clima de aprendizaje de los estudiantes de los centros asociados de la Universidad Evangélica Cristiana Nuevo Milenio -UCENM- y Universidad Cristiana de Honduras -UCRISH- de la ciudad de Copán Ruinas, con el objeto de describir cada una de las siete dimensiones que contiene el instrumento de medición a aplicar.

El enfoque utilizado fue mixto de tipo cualitativo y cuantitativo. Cualitativo porque utilizó la recolección de datos sin medición numérica a través de la entrevista personal, para descubrir o afinar los resultados obtenidos a partir del cuestionario y poder alcanzar los objetivos planteados y proceder al proceso de interpretación; cuantitativo debido a que también utilizó la recolección de datos para responder a los objetivos planteados, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2 Método

Se utilizó el método de investigación de tipo deductivo, en la primera etapa se buscó información pertinente al tema, posteriormente se formuló las hipótesis y así someterlas a un proceso de comprobación de resultados, en la siguiente etapa se aplicó un instrumento de recolección de datos haciendo uso de la escala de Likert para contestar una serie de ítems que corresponden a cada una de las dimensiones que se pretende medir; asimismo, se desarrolló una entrevista con los docentes que imparten clases en las dos universidades que son parte del estudio.

El método deductivo permitió determinar las características de una realidad particular que se estudió por derivación o que fue el resultado de las dimensiones estudiadas y formuladas con anterioridad, mediante la deducción se pudo hacer inferencias o conclusiones generales del tema (Abreu, 2014).

3.3 Estadística

Los datos primarios que se obtuvieron fueron tabulados por medio de la estadística descriptiva y se usó el programa Excel para la presentación de datos en tablas y gráficos. Se utilizaron frecuencias para determinar los diferentes porcentajes de respuestas obtenidas. Además, se utilizó el paquete estadístico SPSS en su versión veintitrés para el análisis de datos.

3.3.1 La escala tipo Likert

La escala tipo Likert se utilizó como instrumento principal para calificar los indicadores de las siete variables contempladas en la investigación. Los enunciados del modelo ICECU son planteados de forma positiva y negativa, ante lo cual se solicitó a los estudiantes de las distintas carreras que los respondieran de acuerdo a la experiencia y vivencia en el desarrollo de las diferentes asignaturas que han cursado en el primer trimestre del 2020, ya que debido al tema de investigación era necesario que dieran su opinión en base a la experiencia de un trimestre donde se dio la oportunidad de convivir de forma presencial, el trimestre actual tiene la particularidad de ser impartido completamente virtual, debido a las circunstancias provocadas por la pandemia de covid-19.

Cada una de las siete variables se investigó con siete ítems, conformando el instrumento un total de 49 ítems. Posteriormente, este instrumento permitió analizar el clima de aprendizaje de los estudiantes. La escala de Likert se representó con valores de 1 a 5 que iban en forma descendente de 5 a 1 si eran ítems positivos o en forma ascendente si eran ítems negativos de 1 a 5.

Siendo siete ítems los que correspondían a cada variable, el valor mínimo que un estudiante podía obtener en la calificación de cada una es siete y el máximo es 35. A partir de ellos se establece la tabla 8 de baremos que se aplicó a cada una de las variables.

Tabla 8

Tabla de baremos para clasificación de resultados de variables

Baremos	Puntaje
Muy bajo	7 a 12
Bajo	13 a 18
Medio	19 a 24
Alto	25 a 30
Muy Alto	31 a 35

Fuente: Elaboración propia (2020).

3.4 Población y muestra

Para esta investigación se utilizó una muestra por conveniencia, la cual es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio, utilizado para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo. El instrumento de recolección de datos de tipo digital, a través de Google Forms, fue aplicado a toda la población estudiantil de los centros asociados, de los cuales se obtuvo la respuesta de 52 estudiantes de la UCRISH, lo que es su matrícula total en el segundo periodo de 2020, y 107 alumnos de la UCENM, que de acuerdo a los datos de matrícula proporcionados por las oficinas de esa universidad, asciende a 122, lo que indica que se obtuvo un nivel de respuesta del 91.37%. También se tomó en cuenta toda la población docente, la cual es de 19 profesores en la UCENM y 8 en la UCRISH. En la tabla 9 se presentan estos datos.

Tabla 9

Población por carreras UCENM y UCRISH en Copán Ruinas

Carrera	UCENM	UCRISH	Total
Administración de Empresas	74	52	126
Licenciatura en Derecho	21	----	21
Ingeniería en Sistemas	3	----	3
Psicología	8	----	8
Mercadotecnia	1	----	1
Total	107	52	159

Fuente: Adaptación propia, datos de matrícula segundo trimestre 2020, proporcionados por UCENM y UCRISH.

3.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.5.1 Técnica

En esta investigación se utilizó en primer lugar una encuesta como técnica de recolección de datos primarios, esta técnica fue aplicada a los alumnos matriculados en los centros asociados UCENM y UCRISH a través de un medio digital como lo es Google Forms debido a los inconvenientes de poder hacerlo en forma presencial. Además, se utilizó entrevista personal con los docentes, no siendo posible aplicar la técnica de observación debido a las circunstancias de la pandemia de covid-19 que obligó a los centros educativos a pasar a una modalidad exclusivamente en línea.

3.5.2 Instrumentos

Los instrumentos aplicados incluyeron un cuestionario de cuarenta y nueve ítems llamado Inventario de Ambiente de Clima de Aprendizaje Universitario - ICAU, plenamente validado por investigadores españoles como lo son Luis Villar Angulo y Marcelo García.

Estos cuarenta y nueve ítems que contiene el cuestionario corresponden a siete dimensiones, siete ítems por cada una. Para la medición incluye una escala Likert de 5 posibles respuestas. La descripción de la escala y sus valores a utilizar se especifica en la tabla 3.

También se incluyó una guía de entrevista que se utilizó con los docentes de los centros asociados incluidos en la investigación.

3.6 Fuentes de información y estrategia de investigación

3.6.1 Primarias

La fuente de obtención de la información más importante fue primaria, y esta se obtuvo directamente de los estudiantes matriculados en la UCENM y UCRISH, para lo cual se utilizó el instrumento IACU. Para la aplicación de este instrumento se solicitó previamente el permiso de la coordinación académica de cada una de las universidades para posteriormente enviar a cada alumno el instrumento a través de un enlace de Google Forms. Una vez aplicado el instrumento, este fue analizado utilizando los programas SPSS y EXCEL.

3.6.2 Secundarias

Las fuentes secundarias fueron las obtenidas de las fichas bibliográficas, toda la información consultada, documentos internos de las universidades, libros, investigaciones, artículos de revistas científicas, diarios de circulación nacional, tesis, documentos de circulación en internet, así como todos aquellos que aportaron información relevante a la investigación.

3.6.3 Estrategias de investigación

Para poder alcanzar los objetivos de recolección de datos, en primer lugar, se visitó al coordinador de cada centro asociado universitario para explicar detalladamente la finalidad de esta investigación y obtener los permisos correspondientes, también se enviaron solicitudes de parte de la dirección académica de postgrados de CUNORI.

La información que se recolectó en la investigación se obtuvo través instrumentos digitales que se compartieron con los alumnos que las autoridades universitarias autorizaron, dando previamente una información de introducción a los estudiantes donde se les dio a conocer el objetivo de la investigación, cual es el beneficio como estudiantes y se solicitó su colaboración en llenar el instrumento de recolección de datos con la mayor veracidad posible. Además, se desarrollaron entrevistas confidenciales con los docentes que laboran en estas instituciones educativas, a través de medios digitales.

3.7 Hipótesis

3.7.1 Hipótesis general

H_i El clima de aprendizaje de aula de los alumnos de los centros asociados de la UCRISH y UCENM del municipio de Copán Ruinas, Honduras está en el nivel medio.

3.7.2 Hipótesis específicas

H₁: El nivel de cohesión que poseen los estudiantes se encuentra en un nivel medio.

H₂: El nivel de satisfacción del desarrollo de la clase que tienen los estudiantes está en un nivel bajo.

H₃: La personalización de la clase percibida por los estudiantes se encuentra en un nivel medio.

- H₄: La organización de la clase que los estudiantes perciben se encuentra en un nivel medio.
- H₅: La innovación en las actividades técnicas y métodos empleados por el profesor están en un nivel bajo.
- H₆: La participación e involucramiento de los estudiantes en las actividades de la clase se encuentra en un nivel medio.
- H₇: El respeto a las habilidades y destrezas individuales de los estudiantes se encuentra en un nivel medio.
- .

3.8 Conceptualización y operación de variables e indicadores

En la tabla 10 se presenta la conceptualización y operación de variables e indicadores que se utilizaron en la investigación.

Tabla 10

Operacionalización de variables e indicadores

Hipótesis	Variable	Subvariable	Indicadores	Instrumento
El clima de aprendizaje de aula de los alumnos de los centros asociados de las universidades privadas del municipio de Copán Ruinas, Honduras está en el nivel medio.	Clima de Aprendizaje	Cohesión	- Nivel de relación de confianza entre estudiantes - Nivel importancia a actitudes y comprensión - Presencia de charla informal antes de la clase - Nivel de contacto entre alumnos - Nivel de relación amistosa entre profesor y alumnos - Nivel de percepción de la clase como lugar social - Nivel de relación cordial en clase	Inventario de Ambiente de Clase Universitario IACU
		Satisfacción	- Nivel de significancia del programa - Nivel de insatisfacción con el trabajo - Nivel de conocimiento de actuaciones de alumnos y profesores - Nivel de establecimiento de normas de acuerdo a las aspiraciones de los estudiantes - Nivel de entusiasmo de los alumnos por aprendizaje - Nivel de revisión y adaptación objetivos y cada cuanto - Nivel de percepción de los alumnos en que sus ideas son escuchadas y usadas	

Personalización	• Nivel de respeto al ritmo de aprendizaje • Nivel de comunicación franca y abierta • Nivel de disponibilidad y variedad de textos en la clase • Nivel de confianza en el buen juicio de los estudiantes • Nivel de surgimiento de nuevos métodos a partir de la experiencia • Nivel de estimulación hacia la participación. • Nivel de preocupación del profesor por los alumnos
Orientación a la tarea	• Nivel de participación de los alumnos en toma de decisiones • Nivel de resolución de problemas por parte de los alumnos • Nivel de organización de la clase • Nivel de utilización de ejemplos a través de distintos medios • Nivel en que se fomentan las relaciones de alumnos y maestros • Nivel de cambio las orientaciones • Nivel de participación en actividades extraescolares
Innovación	• Nivel de resolución de problemas • Nivel de actualización del profesor • Nivel de creatividad de los alumnos • Nivel de investigación de los alumnos para resolver problemas • Nivel de participación de los alumnos en proyectos de investigación • Nivel en que se potencia la investigación de los temas • Nivel de investigación del profesor y alumnos de situaciones educativas

Evaluación	• Nivel de evaluación de proceso de aprendizaje • Nivel de conocimiento de los alumnos de los objetivos de la clase • Nivel en que se dan alternativas para cumplir requisitos • Nivel en que profesor y alumnos planifican cambios • Nivel de conocimiento de los alumnos de los tipos de evaluación del curso que se emplearan • Nivel en que se da la autoevaluación • Nivel en que el aprendizaje se demuestra en situaciones concretas
Gestión de la clase	• Nivel en que se dan relaciones exclusivamente académicas • Nivel en que el profesor tiene prisa por cumplir los contenidos • Nivel de monopolización de comunicación verbal del profesor • Nivel de organización de la materia • Nivel en que se informa a los alumnos de las estrategias didácticas a utilizar • Nivel en que se utilizan otros métodos aparte de la lectura • Nivel en que se dan solo respuestas monosilábicas por parte de los alumnos

Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de Villar Angulo (1988).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Aspectos preliminares

4.1.1 Análisis de confiabilidad

Con los resultados de la investigación se realizó un análisis de confiabilidad por el método de Alfa de Cronbach, que ayuda a identificar la fiabilidad como consistencia interna del cuestionario, al analizar hasta qué punto las medidas parciales obtenidas de los ítems son consistentes entre sí y por tanto su representatividad del universo posible de ítems que mide el cuestionario (Martínez Godínez, 2013).

El análisis de confiabilidad obtenido en la prueba piloto con la ayuda del programa SPSS en su versión 23 fue de 0.916, lo que significa que mantiene un nivel muy alto de confiabilidad, ya que según este análisis mientras más se acerquen a 1 los resultados más confiabilidad tienen los datos. En la tabla 11 se muestran los resultados del análisis de confiabilidad Cronbach's Alpha.

Tabla 11

Resultados análisis de confiabilidad Cronbach's Alpha

Cronbach's Alpha	N de elementos
0.916	49

Fuente: Elaboración propia en base a datos de investigación (2020).

4.2 Análisis de datos demográficos

Dentro del análisis demográfico se consideran 159 estudiantes de los centros asociados de la Universidad Cristiana de Honduras, UCRISH y la Universidad Cristiana Nuevo Milenio UCENM, que se encuentran ubicados en la ciudad de Copán Ruinas, Honduras.

Tabla 12

Género y universidad a la que asisten los estudiantes incluidos en la investigación

Género	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
Masculino	35	18	53
	21.99%	11.31%	33.3%
Femenino	72	34	106
	45.31%	21.39%	66.7%
Total	107	52	159
	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

De 159 estudiantes, el 66.7% son de género femenino; 45.31% estudian en la UCENM, equivalente a 72 alumnas y 21.39% estudian en la UCRISH, lo que representa a 34 personas. Los porcentajes difieren de los índices de conformación de la población del país que, según el censo 2020 del Instituto Nacional de Estadística de Honduras, está conformada por un 51% de mujeres y un 49% de hombres, por lo que resulta interesante que la población femenina es la que presenta los índices más altos de matrícula en estos centros asociados y se deduce que son el sector más interesado en obtener un título universitario en la localidad.

Además, se pueden observar los datos correspondientes a la variable demográfica de la universidad a la que asiste, el centro asociado de la Universidad Cristiana Nuevo Milenio (UCENM) es la que obtuvo un mayor porcentaje de respuesta con un 67.3%, comparado al de 32.7% que obtuvo la Universidad Cristiana de Honduras (UCRISH), lo que es normal de acuerdo a los índices de matrícula que tienen ambos centros universitarios y que de acuerdo al informe de las oficinas de registro actualmente está en 122 alumnos matriculados en UCENM y 52 en UCRISH.

En el segundo trimestre del presente año, los dos centros presentan una reducción significativa de matrícula, debido a los efectos directos de la situación actual y consecuencias de la pandemia de Covid-19 que se está viviendo a nivel mundial y ha provocado un alto índice de desempleo a nivel nacional y Copán Ruinas no es la excepción.

Tabla 13*Cantidad y porcentaje de alumnos de acuerdo a la edad y universidad*

Edad	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
17 a 20 años	36 22.6%	6 3.8%	42 26.4%
21 a 25 años	41 25.77%	29 18.23%	70 44.0%
26 a 30 años	13 8.19%	7 4.41%	20 12.6%
31 a 35 años	8 5.03%	6 3.77%	14 8.8%
Más de 35 años	9 5.68%	4 2.52%	13 8.2%
Total	107 67.3%	52 32.7%	159 100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

En cuanto a la variable demográfica de la edad, (ver tabla 13), los resultados de la investigación son, que el mayor porcentaje de estudiantes están en el rango de edad de 21 a 25 años con un 44% del total de la población y el menor porcentaje corresponde al rango en el que están los estudiantes de más de 35 años, con un 8.2%.

Estos resultados son normales dentro del contexto, ya que la edad promedio de jóvenes que se gradúan de diversificado en el país es de 18 a 20 años y, posteriormente, muchos de los estudiantes de las universidades de la localidad esperan obtener un empleo que les ayude a pagar las mensualidades de pago de la universidad que son de tipo privado, por lo que el 90% de los estudiantes no continúan inmediatamente estudiando en el nivel superior hasta tener asegurado un ingreso que les permita costear los gastos educativos.

4.3 Análisis de variables clima de aprendizaje

El clima de aprendizaje en la investigación hace referencia a las condiciones organizativas y culturales de todo centro educativo, es decir, la manera en que la escuela es percibida por

la comunidad educativa y como consecuencia incide sobre las actitudes de todos los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El clima de aprendizaje incluye tanto la dimensión estructural que abarca la organización de los roles y las expectativas de los estudiantes en la clase y al hecho de compartir como grupo normas de conducta; asimismo, como una dimensión afectiva o formas concretas mediante las que cada individuo satisface sus necesidades de aprendizaje.

Para el análisis de la investigación se tomó en cuenta el de Inventario de Ambiente de Clases Universitarias (IACU) en su tercera versión, modelo que fue desarrollado específicamente para medir el clima de aprendizaje en este nivel y además fue diseñado para clases pequeñas, por lo que se adapta perfectamente al contexto de los centros asociados universitarios que fueron tomados para realizar este estudio.

Desde la perspectiva de este modelo, el clima de aprendizaje universitario se compone de siete escalas o dimensiones que son las siguientes: cohesión, satisfacción, personalización, orientación a la tarea, innovación, evaluación y gestión de la clase. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada una de las variables estudiadas en esta investigación.

4.3.1 Variable cohesión

El clima de aprendizaje de todo centro educativo está íntimamente ligado a la cohesión que se da entre los participantes del proceso educativo y esta variable se define en la investigación como el grado en que el grupo de clase tiene posibilidades de entablar relaciones amistosas entre sí, como fruto de las oportunidades que disponen los alumnos para conocerse, ayudarse e interrelacionarse en esa clase.

Esta variable es analizada bajo los indicadores de: nivel de relación de confianza entre estudiantes, nivel importancia que se le da a las actitudes y comprensión entre sus miembros, la presencia de charla informal antes de iniciar la clase, el nivel de contacto que se da entre alumnos, el nivel de relación amistosa entre profesor y alumnos, la percepción de la clase como lugar social por parte de los alumnos, y el nivel de relación cordial que hay en la clase.

Atendiendo a la definición anterior y para determinar el análisis de la variable “Cohesión”, se planteó la primera hipótesis específica H1, la cual establece:

H₁: El nivel de cohesión que poseen los estudiantes se encuentra en un nivel medio

Tabla 14*Variable de cohesión y universidad a la que asisten los estudiantes*

Nivel	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
Muy bajo	4	0	4
	2.5%	0.0%	2.5%
Bajo	10	5	15
	6.27%	3.13%	9.4%
Medio	33	11	44
	20.8%	6.9%	27.7%
Alto	49	27	76
	30.8%	17%	47.8%
Muy Alto	11	9	20
	6.93%	5.67%	12.6%
Total	107	52	159
	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

Debido a los resultados de la investigación y que se pueden observar en la tabla 14, se RECHAZA la hipótesis número uno planteada en el diseño de investigación, considerando que la variable de cohesión tuvo un resultado de 47.8%, en el nivel alto como el porcentaje predominante.

En la tabla 14 se puede apreciar ese grado de cohesión alto entre los alumnos, ya que experimentan una relación de confianza entre ellos, además de tener una relación amistosa con sus profesores, perciben la clase como un lugar social y una relación cordial con sus compañeros.

En primer lugar, los resultados altos de cohesión concuerdan con el hecho de que de los 159 alumnos solo el 30.8% es de primer año de universidad y el resto, que representa un 69.2%, son alumnos de segundo a sexto año de estudios, porcentajes que se pueden observar en la tabla 23 de la sección de apéndices; esto ha permitido que los alumnos hayan tenido el tiempo suficiente para conocerse, apoyarse y desarrollar lazos de amistad entre ellos y con sus profesores de asignaturas. Además, el lugar de procedencia de los alumnos es del mismo pueblo y sus alrededores y se conocen desde sus años de estudio del nivel diversificado.

En segundo lugar está el nivel medio con un 27.7%, ya que los alumnos perciben que no se tienen un suficiente contacto entre sí o con los docentes, por lo que no han tenido la oportunidad de conocerse lo suficiente o desarrollar lazos de amistad fuertes. Para contrarrestar esta percepción y favorecer la cohesión, las universidades en los últimos trimestres han desarrollado actividades de proyección social en la comunidad, organizando ferias culturales y de tipo de emprendedurismo y al mismo tiempo favorecer el trabajo en equipo tan necesario para fortalecer y desarrollar habilidades de tipo social en sus estudiantes.

En tercer lugar está el nivel muy alto con un 12.6%, esto es debido a que los alumnos consideran la clase como un lugar social, en donde se promueven relaciones entre personas y el profesor se preocupa por generar un ambiente de confianza, iniciando sus clases con una charla informal que permite que los alumnos comiencen la clase sin sentirse presionados, los estudiantes perciben que tienen lazos de amistad muy fuertes con sus compañeros, el trabajo en equipo es muy efectivo y sienten un gran apoyo para desarrollar las actividades, de parte de compañeros de estudio y docentes.

Estos niveles altos de cohesión se explican a partir de la información dada a conocer en el informe de “Educación ciudadana en América Latina: prioridades de los currículos escolares” y citada en el artículo de revista titulado: “Cohesión social y participación escolar en estudiantes de educación básica y media de San Pedro de la Paz” Sánchez Oñate (2020) en la que dice que a medida que aumenta la edad y el nivel escolar de los estudiantes se muestra un aumento en la confianza, colaboración y sentido de pertenencia entre ellos; esto es un elemento que puede favorecer el aspecto de la relación social, que es tan importante para lograr un buen clima de aprendizaje.

4.3.2 Variable satisfacción

La variable satisfacción, dentro del clima de aprendizaje, mide el grado en que los alumnos perciben la clase como amena, divertida, interesante, también el grado en que anhelan que inicie la clase y el grado de satisfacción y compensación que les produce al terminar.

Para efectos de la investigación, esta variable fue analizada bajo los indicadores de: nivel de significancia del programa de estudios para los estudiantes, su satisfacción o insatisfacción con el trabajo que se realiza en clases, el establecimiento de normas que van de acuerdo a las aspiraciones de los alumnos, el entusiasmo que estos muestran por su aprendizaje, si los objetivos del curso son revisados y adaptados cada cierto tiempo y el nivel de percepción que tienen los alumnos en que sus ideas son escuchadas y usadas en la clase.

Para realizar el análisis del grado de satisfacción de los alumnos en la clase fue necesario plantear la siguiente hipótesis:

H₂: El nivel de satisfacción del desarrollo de la clase que tienen los estudiantes está en un nivel bajo.

Tabla 15

Variable de satisfacción y año de estudio de los estudiantes

Nivel	Año de estudio						Total
	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto año	Quinto Año	Sexto Año	
Muy Bajo	0 0.0%	1 0.63%	0 0.0%	1 0.63%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%
Bajo	9 5.66%	1 0.63%	1 0.63%	3 1.87%	1 0.63%	0 0.0%	15 9.4%
Medio	9 5.66%	9 5.66%	11 6.93%	9 5.66%	1 0.63%	1 0.63%	40 25.1%
Alto	26 16.35%	12 7.55%	21 13.21%	14 8.8%	2 1.26%	1 0.63%	76 47.8%
Muy Alto	5 3.14%	4 2.52%	9 5.66%	7 4.42%	0 0.0%	1 0.63%	26 16.4%
Total	49 30.81%	27 16.98%	42 26.42%	34 21.38%	4 2.52%	3 1.89%	159 100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

De acuerdo a la tabla 15, se RECHAZA la hipótesis planteada ya que el resultado muestra que la variable satisfacción se encuentra en un nivel alto.

En consideración a lo que se plantea en la tabla 15, la variable de satisfacción tuvo un resultado de 47.8% en el nivel alto; en este resultado de satisfacción alto, incide el hecho de que en el porcentaje alto obtenido, hay 30.81% estudiantes que están en primer año de universidad y el 47.78% cursan los dos primeros años, los cuales, al inicio de su carrera universitaria, tienen una motivación alta, por estar iniciando con un nuevo nivel educativo y el cual presenta características muy distintas al experimentado en el nivel de secundaria. En el nivel anterior tenían normas más rígidas y una relación de tipo vertical con los docentes, en el nivel secundario, sienten que hay más libertad en su actuación como estudiantes.

Por el contrario, hay un 25.1% que percibe la satisfacción en un nivel medio, su motivación en el estudio está en un nivel promedio, no ven mucha diferencia en la rigidez de las normas de la clase o la relación vertical que tienen con sus profesores y también opinan que los

objetivos de aprendizaje que se establecen en cada asignatura, no son modificados periódicamente para adaptarse a las circunstancias que se presentan en los periodos académicos; este último elemento ha mejorado en el último periodo académico, donde las normas en cuanto a la forma de entrega de las asignaciones en las diferentes asignaturas han tenido que ser cambiadas de lo que tradicionalmente se hacía a una modalidad virtual o a distancia.

También hay un 9.4% bajo y un 1.3% en el nivel muy bajo que no se sienten satisfechos con el trabajo que se realiza en el desarrollo de las clases o que este cumpla con sus expectativas, además, perciben que sus ideas no son tomadas en cuenta y no sienten libertad de poder expresarlas.

Tomando en consideración los resultados obtenidos, se deduce que más del 50% de los alumnos de los centros asociados de las universidades privadas de la ciudad de Copán Ruinas, tienen un nivel de satisfacción arriba del nivel medio, estos estudiantes consideran que los programas de estudios son muy significativos para sus planes futuros, y es reforzado por el hecho que un 80% de los estudiantes que han obtenido su título universitario en los últimos años y que ya contaban con un empleo dentro de las empresas de la comunidad han mejorado en su posición o salario dentro de la misma.

4.3.3 Variable personalización

La personalización se define como la percepción que tiene el estudiante en cuanto al interés y la preocupación del profesor por interaccionar con ellos, además de la importancia que tiene para el profesor, el bienestar de los alumnos y su atención a las demandas de ayuda.

Este aspecto influye significativamente para crear un clima de aprendizaje óptimo y que favorezca el aprendizaje de los estudiantes, al tomar en cuenta las diferencias de cada uno, ya que el docente debe preocuparse por practicar una pedagogía, capaz de adaptarse al grupo de trabajo y los individuos que lo conforman.

La personalización del aprendizaje es muy importante, porque permite que las características de cada uno de los estudiantes y los grupos a los que pertenecen sean tomadas en cuenta para implementar actividades de aprendizaje idóneas.

Esta variable fue medida en función del nivel de respeto al ritmo de aprendizaje de los alumnos, si existe o no una comunicación franca y abierta entre los involucrados del proceso educativo, si los alumnos cuentan con una disponibilidad de textos en la clase, además del

nivel de confianza que hay por parte de los docentes en el buen juicio de los estudiantes; si a partir de las experiencias que se dan en los diferentes cursos, surgen nuevas experiencias, también si se estimula la participación en clase y si el alumno percibe que el profesor se preocupa por él.

Personalizar el proceso de aprendizaje ayudará a que el alumno se motive y sea más receptivo en el desarrollo de la clase. En virtud de ello se planteó la siguiente hipótesis:

H₃ La personalización de la clase percibida por los estudiantes se encuentra en un nivel medio.

Tabla 16

Variable de personalización y año de estudio de los estudiantes

Nivel	Año de estudio						Total
	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto año	Quinto Año	Sexto Año	
Muy Bajo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.27%	1 0.63%	0 0.0%	3 1.9%
Bajo	3 1.89%	1 0.63%	2 1.26%	3 1.89%	1 0.63%	0 0.0%	10 6.3%
Medio	14 8.81%	8 5.04%	8 5.04%	3 1.89%	1 0.63%	0 0.0%	34 21.4%
Alto	25 15.71%	12 7.54%	21 13.2%	14 8.79%	1 0.63%	1 0.63%	74 46.5%
Muy Alto	7 4.4%	6 3.77%	11 6.9%	12 7.6%	0 0.0%	2 1.26%	38 23.9%
Total	49 30.82%	27 16.98%	42 26.42%	34 21.38%	4 2.52%	3 1.88%	159 100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

En referencia a los datos que se muestran en la tabla 16, se RECHAZA la hipótesis H₃, pues se puede observar que el 46.5% de los alumnos perciben la variable de personalización en un nivel alto; estos resultados se dieron en su mayor porcentaje en todos los años de estudio en los que están matriculados los estudiantes, lo que significa que, en forma predominante, los alumnos sienten que los profesores respetan los diferentes ritmos de aprendizaje y al mismo tiempo consideran que la comunicación que se está dando con sus docentes y también con sus compañeros de clases es franca y abierta.

Se puede evidenciar también en los resultados que muestra la tabla 16, que hay un 23.9% de estudiantes que calificaron con un nivel muy alto, porque los estudiantes perciben que el

trabajo desarrollado en clase se realiza en todo momento tomando en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada uno y también tienen una excelente comunicación con los profesores; esto se deriva del mismo contexto en el que funcionan estos centros universitarios; el número de estudiantes matriculado en cada clase es pequeño, con un promedio de diez alumnos, y en algunos casos, como ser las asignaturas de los alumnos por egresar, se tienen clases de solamente tres estudiantes, lo que ayuda a dar una atención más personalizada que el que se da en el sistema público y permite atender de una mejor manera las diferentes particularidades que pueden presentar los estudiantes. Estos factores ayudan a que el estudiante sienta que el profesor se preocupa por él, por su aprendizaje y su actuación en el transcurso del periodo académico.

Sin embargo, el 21.4% la calificó en el nivel medio, porque opinan que los docentes respetan en un nivel promedio el ritmo de aprendizaje de los alumnos y la comunicación amplia, abierta y franca con sus maestros está en un nivel regular; además, los profesores confían en un nivel promedio en los estudiantes, con respecto al uso del buen juicio que estos hacen dentro de las aulas de clase.

Sin embargo, los estudiantes opinan que los docentes constantemente les estimulan para que participen en clase; esto es auxiliado por el hecho que el docente, al tener un número reducido de estudiantes a los que les imparte clase, puede interactuar directamente con cada uno; aunque esto no se logra totalmente, pues el alumno sigue actuando en gran medida de igual forma que en el nivel secundario, con una actitud pasiva, esperando que el docente tenga el rol principal en la clase y todavía falta mucho por hacer para que asuma un papel más activo en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Además, cada trimestre se tiene una calendarización ya establecida por las autoridades del centro y esta debe cumplirse, lo que en parte limita al docente para que pueda desarrollar diferentes cronogramas de actividades con cada alumno y este debe cumplir con plazos de entrega de productos académicos.

El 6.3% de los estudiantes calificó la variable en un nivel bajo y un 1.9% en un nivel muy bajo, porque opinan que la comunicación no se está dando de una forma que sea completamente horizontal entre docentes y alumnos, ya que se conserva en gran medida la verticalidad de la relación, al desarrollar en gran medida un modelo conductista en nuestro sistema educativo y esto no ha cambiado totalmente en el sistema universitario, asimismo, no se cuenta con una variedad de textos y no tienen la suficiente disponibilidad de obtenerlos para enriquecer los conocimientos de la clase.

Para compensar las desventajas, la UCENM realiza convenios y contratación de plataformas, lo que permite que los estudiantes y docentes tengan acceso a contenido y cursos en línea. Los docentes también utilizan varios estímulos en el tiempo de desarrollo en clase, para que el estudiante participe en la discusión de contenidos o los enriquezca con sus experiencias y haga observaciones relacionadas con los temas que se discuten en clase; aunado a esto, los docentes expresaron en las entrevistas realizadas, que utilizan un mecanismo de asignación de puntos por participación, con el fin de despertar el interés en los estudiantes de aportar en las discusiones de los temas, pero esto nos confirma que todavía falta mucho para salir del modelo educativo conductista, en el que el estudiante actúe como arquitecto en la construcción de su propio conocimiento impulsado por la satisfacción propia.

4.3.4 Variable orientación a la tarea

El clima de aprendizaje en la investigación también se mide en base al grado en que los alumnos perciben la clase como bien organizada, las instrucciones actividades y las tareas y objetivos a alcanzar están bien definidos y claros; todos estos factores son los que definen la variable de orientación a la tarea.

Además, esta variable fue medida en base al nivel de participación de los alumnos en la toma de decisiones y el nivel de resolución de problemas de aspectos relacionados con la clase. También, se tomó en cuenta la organización de la clase, si se fomentan las relaciones de alumnos y maestros y si se incentiva que los estudiantes participen en actividades extraescolares.

Tomando en consideración lo anterior se planteó la siguiente hipótesis:

H₄: La organización de la clase que los estudiantes perciben se encuentra en un nivel medio.

Tabla 17*Orientación a la tarea y universidad a la que asisten los estudiantes*

Nivel	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
Muy bajo	2	0	2
	1.3%	0.0%	1.3%
Bajo	19	5	24
	11.95%	3.15%	15.1%
Medio	47	23	70
	29.54%	14.46%	44.0%
Alto	35	18	53
	21.99%	11.31%	33.3%
Muy Alto	4	6	10
	2.52%	3.78%	6.3%
Total	07	52	159
	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

Con base en los resultados que la tabla 17 muestra, se ACEPTA la hipótesis planteada para esta variable, pues se puede evidenciar que en ambos centros asociados universitarios se obtuvieron resultados muy similares con una mínima diferencia; a nivel general, el 44% de los estudiantes de la UCENM y la UCRISH consideran que la variable de orientación a la tarea se encuentra en un nivel medio, esto significa que los alumnos consideran que, con regularidad, toman decisiones con respecto a las actividades académicas, las normas que se practican en la clase.

También se obtuvo un 33.3% en el nivel alto, debido a que los estudiantes opinan que ellos ayudan a resolver los problemas que surgen dentro del aula tomando las decisiones del caso y establecen las normas de la clase guiados por el profesor; además, los docentes constantemente se esfuerzan por presentar en la clase la realidad tanto nacional como internacional a través de diversos medios.

El nivel muy alto presentó un resultado del 6.3%, al percibir los alumnos que casi siempre ellos establecen las normas de la clase y resuelven los problemas que surgen en el aula de clase sin la ayuda del profesor. Las universidades tienen una buena participación en actividades extraescolares lo que favorece la imagen de los centros universitarios en la comunidad y esto sirve como una proyección positiva a la comunidad. De acuerdo a las

entrevistas realizadas con los docentes, también se evidenció que las universidades se preocupan por organizar eventos culturales y de emprendedurismo dentro y fuera del centro educativo, lo que puede generar la formación de nuevas empresas, tan necesarias en el país.

Sin embargo, hay un 1.3% que opina que frecuentemente la clase les parece desorganizada en cuanto al programa y actividades que se desarrollan en el periodo académico, que no hay normas bien establecidas o claras y que no se les toma en cuenta en el establecimiento de las mismas o en la resolución de problemas; algunas veces consideran que es necesario modificar la planificación de actividades académicas o las recomendaciones que son dadas por las autoridades universitarias, a fin de adaptarse al contexto local; asimismo, se presentaron resultados bastante neutrales con respecto a que en la universidad se fomentan las relaciones con maestros, pero esto se debe al propósito de salvaguardar los códigos de ética y no producir malos entendidos que puedan acarrear problemas futuros.

4.3.5 Variable innovación

La dimensión de innovación se define como la percepción que los estudiantes tienen con respecto al tipo de tareas que desarrollan con el profesor y determina si los alumnos consideran las actividades, técnicas y métodos empleados por el profesor como nuevos y originales.

Para efectos de estudio de esta variable, se midió por el nivel de resolución de problemas que se dan en el aula de clases, cuan actualizado está el profesor en cuanto a contenidos, técnicas y métodos de enseñanza y el nivel de creatividad que se requiere de los alumnos en la presentación de trabajos y proyectos dentro del desarrollo de la asignatura. También está definida por el nivel de participación de los alumnos en los diferentes proyectos de investigación que se deben desarrollar en cada asignatura de acuerdo a los objetivos previamente planteados, si la universidad promueve la investigación de los temas para hacer del estudiante el propio arquitecto de su conocimiento en cada área de especialización.

Con base a lo anteriormente expuesto, se hizo necesario plantear la siguiente hipótesis:

H₅: La innovación en las actividades técnicas y métodos empleados por el profesor están en un nivel bajo.

Tabla 18*Innovación y año de estudio de los estudiantes incluidos en la investigación*

Nivel	Año de estudio						Total
	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto año	Quinto Año	Sexto Año	
Muy Bajo	1 0.63%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.63%	1 0.63%	0 0.0%	3 1.9%
Bajo	1 0.63%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.63%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%
Medio	11 6.93%	6 3.78%	7 4.41%	4 2.52%	1 0.63%	1 0.63%	30 18.9%
Alto	28 17.6%	11 6.91%	25 15.71%	17 10.69%	2 1.26%	1 0.63%	84 52.8%
Muy Alto	8 5.04%	10 6.3%	10 6.3%	11 6.93%	0 0.0%	1 0.63%	40 25.1%
Total	49 30.82%	27 16.98%	42 26.42%	34 21.38%	4 2.52%	3 1.88%	159 100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 18, se RECHAZA la hipótesis especificada para esta variable, pues se puede evidenciar que está en un nivel alto con un 52.8%; los estudiantes de la UCRISH y UCENM en los centros asociados de Copán Ruinas consideran que las actividades, técnicas y métodos con la que sus docentes están impartiendo sus clases son innovadoras, y opinan que los profesores están seleccionando buenas herramientas didácticas y que casi siempre estas son apropiadas; además, están actualizados en su uso, lo que hace que las clases sean percibidas como interesantes y atractivas.

También hay un 25.1% que calificó la variable en un nivel muy alto, porque perciben un mejoramiento de la innovación en clases y que esto se ha dado en parte en los últimos periodos; la UCENM ha realizado convenios con plataformas de capacitación, como por ejemplo la plataforma de cursos Coursera, para que tanto docentes como alumnos puedan tener acceso de forma gratuita a una serie de cursos de interés y como un servicio de la universidad; los docentes están muy actualizados en técnicas y métodos didácticos, lo que hace que la clase siempre parezca muy interesante y atractiva.

Estos niveles positivos en los resultados también muestran que los alumnos perciben a sus profesores preocupados por aprender, para estar al día con los conocimientos necesarios del contenido de la asignatura y de algunas técnicas para compartir ese conocimiento con los estudiantes. Estas actualizaciones docentes se dan en un buen porcentaje, porque en todas las universidades del país se está exigiendo que los docentes que imparten clases a nivel universitario posean un diplomado en educación superior, diplomado que tiene como intención primordial ayudar los profesionales de las diferentes especialidades que imparten clases, a tener un mejor desempeño en la parte pedagógica y en el proceso de compartir sus conocimientos con los estudiantes.

Sin embargo, hay un 18.9% en el nivel medio de alumnos que tienen una opinión diferente, ya que piensan que, en la mayoría del desarrollo de las clases, se emplean técnicas habituales y comunes, como ser el uso de presentaciones de Power Point, discusiones grupales, clases magistrales, trabajo en equipo, etc., las cuales no difieren en gran medida de las que se dan en el nivel de secundaria.

Esta situación se ve influenciada, en parte, porque los estudiantes hondureños en su mayoría no poseen una computadora portátil, hecho que pudo ser evidenciado en la observación de clase; solamente siete estudiantes de veinte portaban una, lo que sería de gran ayuda para el desarrollo de la clase, haciendo posible que el profesor pueda utilizar más recursos innovadores y que están disponibles en internet.

Además, un buen porcentaje de estudiantes no dominan a cabalidad los programas computacionales básicos, ya que esto es una gran deficiencia del nivel educativo que previamente han cursado; la mayoría de colegios públicos del país no cuentan con un laboratorio de computación y los que lo poseen tienen grandes limitantes en el número de computadoras disponibles para impartir clases, por lo que cada dispositivo debe ser compartido hasta por cuatro estudiantes al mismo tiempo y esto no permite que adquieran las habilidades computacionales que son tan básicas y necesarias.

El 1.9% de los alumnos calificó la variable en un nivel muy bajo y un 1.3% en el nivel bajo, ya que opinan que los profesores necesitan actualizarse en las técnicas y métodos que utilizan en clase, para que esta no se vuelva monótona y aburrida; además, necesitan potenciar la investigación sobre los temas tratados en clase.

Sin embargo, las entrevistas con docentes mostraron que a pesar de los esfuerzos que se hacen por despertar el espíritu de investigación en los alumnos, solo un porcentaje mínimo de los estudiantes hace investigación extra de la temática a tratar, lo que se ve reflejado en la presentación de trabajos y desarrollo de presentaciones requeridos en el programa de

estudio. Además, ninguna de las dos universidades cuenta con una revista científica que ayude a potenciar la investigación científica, tanto en docentes como en los estudiantes.

En el centro de la UCENM se está innovando poco a poco en algunas carreras, al incorporar técnicas prácticas que hagan más reales y enriquecedoras las clases, como es el caso de la carrera de Derecho, en donde se implementó un juzgado para realizar juicios orales con todos los actores que involucra un caso. También en la carrera de Psicología se acondicionó una habitación de observación, en la cual los estudiantes pueden estar presentes sin que el paciente lo sepa, en una sesión de análisis con un psicólogo profesional, siempre cuidando las normas éticas del caso.

4.3.6 Variable evaluación

La evaluación forma parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje; en la actualidad, la evaluación debe acompañar este proceso de una forma permanente y como una vía de comprobación, para evidenciar si los estudiantes además de adquirir conocimientos teóricos han tenido evolución o se ha dado crecimiento en determinada área de estudio.

Es por eso que la variable de evaluación forma parte del tipo de clima de aprendizaje que se experimenta en una institución educativa y esta dimensión pretende detectar si el alumno participa y se involucra en las actividades de clase, si la materia es de su interés y si ese interés es propiciado por el docente.

En la investigación desarrollada esta variable fue medida en función del nivel de conocimiento que tienen los alumnos de los objetivos de la clase, si se les ofrecen diferentes alternativas para cumplir los requisitos de una asignatura, además, si los cambios dentro del aula de clase son planificados en conjunto entre profesores y alumnos.

En esta variable también fue muy importante medir si los alumnos tienen conocimiento de los tipos de evaluación que el docente empleara en desarrollo de la clase y si los alumnos se autoevalúan durante o al final del proceso. En virtud de lo anterior se planteó la siguiente hipótesis:

H₆: La participación e involucramiento de los estudiantes en las actividades de la clase se encuentra en un nivel medio.

Tabla 19*Evaluación y universidad a la que asisten los estudiantes*

Nivel	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
Muy bajo	2	0	2
	1.3%	0.0%	1.3%
Bajo	5	2	7
	3.1%	1.3%	4.4%
Medio	34	15	49
	21.4%	9.4%	30.8%
Alto	55	24	79
	34.6%	15.1%	49.7%
Muy Alto	11	11	22
	6.9%	6.9%	13.8%
Total	107	52	159
	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

Debido a los resultados obtenidos y que se pueden observar en la tabla 19, se RECHAZA la hipótesis número seis, considerando que la variable de evaluación tuvo un resultado de 49.7% en el nivel alto, siendo este el resultado predominante en ambos centros asociados de las universidades objeto de estudio.

Este resultado muestra la percepción de los estudiantes, en cuanto a que los docentes y alumnos discuten los diferentes problemas didácticos en cuanto a evaluación se refiere y buscan en conjunto las posibles soluciones para mejorar el proceso, que casi siempre conocen los objetivos de aprendizaje que necesitan alcanzar y el docente normalmente da a conocer los tipos de evaluación que se utilizarán en la clase.

El 13.8% del nivel muy alto opinan que conocen a cabalidad los objetivos de aprendizaje que se espera alcancen en el desarrollo de la asignatura, y que estos son dados a conocer a través de una guía descriptiva de la asignatura donde se muestran contenidos, porcentajes y formas de evaluación; también, el docente proporciona diferentes alternativas para poder cumplir con los requisitos de los programas de estudio y explica en que consiste cada forma de evaluación.

Sin embargo, hay un 30.8% del nivel medio que no está totalmente de acuerdo totalmente con esta percepción y que consideran que se necesita mejorar algunos aspectos de esta

variable; que el alumno no tiene un pleno conocimiento de los objetivos que se espera alcance al finalizar la clase, y que no se ofrecen muchas alternativas para cumplir con los requisitos de la clase, cuando se presentan inconvenientes para cumplir con los planificados al inicio del período.

De igual modo, hay un 4.4% en el nivel bajo y un 1.3% en el muy bajo, que opinan que los docentes no se preocupan desde el principio del curso, por dar a conocer los objetivos de aprendizaje y los diferentes tipos de evaluación que van a realizar o de explicar en qué consiste cada una; lo que no contribuye a disminuir los niveles de presión que puedan sentir los alumnos con respecto a cómo serán evaluados.

Es necesario resaltar que se obtuvo un resultado neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en cuanto a la autoevaluación; con un 10.2% de los estudiantes de la UCRISH, y un 20.8% de los estudiantes de la UCENM, que están en desacuerdo y consideran que no se propicia en la medida necesaria la autoevaluación. Este elemento del proceso de enseñanza aprendizaje, es primordial para que los estudiantes aprendan a juzgar sus propios logros, hagan un análisis propio de sus falencias y fortalezas en cada proceso y de esta forma mejorar superándose a sí mismo; estos resultados se pueden observar en la tabla 25 en el apéndice 3.

Este elemento de la evaluación también fue corroborado por los propios docentes en la entrevista que se les realizó, donde expresaron que no se da regularmente una autoevaluación por parte de los alumnos, y en los casos que se realiza, no es completamente sincera.

4.3.7 Variable gestión de la clase

Es innegable la importancia de hacer una buena gestión dentro de las aulas de clase en cuanto al uso apropiado del tiempo y que el docente oriente correctamente el trabajo de los estudiantes para que su comportamiento favorezca el alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos.

La dimensión de gestión de la clase mide la percepción de los estudiantes en cuanto como se organiza y administra el trabajo, la conducta, el tiempo y si se prioriza el aprendizaje de los estudiantes. La gestión de clase del docente tiene un impacto directo sobre el aprendizaje de los alumnos, por lo que debe procurar utilizar formas de trabajo que lo favorezcan.

Tomando en consideración lo anterior se planteó la siguiente hipótesis:

H₇: El respeto a las habilidades y destrezas individuales de los estudiantes se encuentra en un nivel medio.

Tabla 20

Gestión de la clase y universidad a la que asisten los estudiantes

Nivel	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
Muy bajo	1	0	1
	0.6%	0.0%	0.6%
Bajo	18	12	30
	11.34%	7.56%	18.9%
Medio	56	19	75
	35.24%	11.96%	47.2%
Alto	28	18	46
	17.59%	11.3%	28.9%
Muy Alto	4	3	7
	2.51%	1.89%	4.4%
Total	107	52	159
	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: elaboración propia (2020).

Como consecuencia de los resultados y que se evidencian en la tabla 20, se ACEPTA la hipótesis planteada, ya que los resultados obtenidos en la variable de gestión de la clase son del 47.2% en el nivel medio, nivel que se presentó en ambos centros universitarios.

Esto significa que hay una buena percepción en cuanto a que los docentes casi siempre se preocupan por que las relaciones no sean exclusivamente académicas e incentivan la participación de los alumnos, sin monopolizar la mayor parte de la comunicación verbal, el tiempo de la clase se utiliza adecuadamente y regularmente se da de una forma ordenada en cuanto al seguimiento de actividades.

También hay 28.9% en el nivel alto y un 4.4% en el nivel muy alto, estos estudiantes opinan que las actividades académicas siempre se desarrollan de una forma muy organizada, si hay cualquier cambio en los procedimientos que habían sido previamente pactados a desarrollar en la clase, el docente lo comunica oportunamente a todos los estudiantes y el tiempo de

clase es utilizado de la mejor forma, lo que incide en el cumplimiento del programa académico; además, el aprendizaje del estudiante se prioriza en todo momento.

Sin embargo, hay un 18.9% en el nivel bajo que percibe que se necesita mejorar en el aprovechamiento del tiempo y de igual forma implementar más diversidad en las actividades de aprendizaje, para que la clase no sea percibida frecuentemente como desorganizada y que algunas veces no se prioriza el aprendizaje de los alumnos.

También se obtuvo un 0.6% en el nivel muy bajo, porque opinan que los docentes no adecuan el tiempo de la clase y que se percibe que existe prisa en solo cumplir los requisitos del programa de estudios, sin darle la importancia necesaria al verdadero aprendizaje y dominio de conocimientos y competencias. Además, es fundamental que los contenidos de la clase sean bien planificados con una secuencia de saberes que están enlazados para que no sea percibida como desorganizada.

Se observó que el inicio del desarrollo de las clases a veces se retrasa y esto en gran parte se debe a las características propias del estudiante de estos centros universitarios, al ser personas que trabajan; varios docentes deben esperar a contar con al menos la mitad de los estudiantes inscritos y esto influye en el poder cumplir con los contenidos y actividades a desarrollar, lo que consecuentemente dará como resultado que algunas de esas actividades se eliminen, no se cuente con el tiempo suficiente para desarrollarlas o sean asignadas como trabajo en casa.

4.3.8 Clima de aprendizaje

El clima de aprendizaje que se produce en el aula de clase debe ser en todo momento una preocupación del docente, ya que de su generación adecuada dependerá en gran medida que se de en forma óptima el proceso de enseñanza aprendizaje.

La definición de clima de aprendizaje va más allá de considerar solamente los factores físicos del espacio en que se produce el proceso educativo; en la actualidad, es necesario tomar en cuenta los diferentes tipos de relaciones socioafectivas que se dan entre todos los actores que intervienen en él, interacciones tanto entre docentes y alumnos como entre alumno y alumno. La forma en que se organiza y gestiona el trabajo de aula y las distintas actividades que conllevan un proceso para adquirir conocimientos, habilidades y destrezas también son aspectos a considerar.

El clima de aprendizaje incluye tanto una dimensión estructural que se refiere a la organización de los roles y las expectativas de los estudiantes en la clase y al hecho de compartir como grupo normas de conducta, como una dimensión afectiva, es decir, las formas concretas mediante las que cada personalidad individual satisface sus necesidades y cumple sus expectativas de aprendizaje.

Por lo anteriormente expuesto, se hizo necesario plantear la siguiente hipótesis general:

H_i El clima de aprendizaje de aula de los alumnos de los centros asociados de la UCRISH y UCENM del municipio de Copán Ruinas, Honduras está en el nivel medio.

Tabla 21

Clima de aprendizaje y universidad a la que asisten los estudiantes

Nivel	Universidad a la que asiste		Total
	UCENM	UCRISH	
Muy bajo	1	0	1
	1.6%	0%	1.6%
Bajo	5	1	6
	7.66%	1.53%	9.2%
Medio	32	11	43
	22.84%	7.85%	30.7%
Alto	59	35	94
	27.49%	16.3%	43.8%
Muy Alto	10	5	15
	9.8%	4.9%	14.7%
Total	107	52	159
	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

De acuerdo a los resultados que se observan en la tabla 21, se RECHAZA la hipótesis general de investigación, pues se puede apreciar que el 43.8% de los estudiantes consideran que el clima de aprendizaje en los centros asociados universitarios de la UCENM y la UCRISH se encuentra en un nivel alto, lo que evidencia que hay una muy buena interacción socioafectiva entre todos los actores del proceso educativo, los que incluyen a docentes, alumnos y autoridades educativas, interacción que debe mantenerse o puede mejorarse para llegar a los niveles más altos siempre con el propósito de obtener resultados educativos óptimos. Tienen una adecuada organización y gestión del trabajo de aula y las distintas

actividades que conllevan un proceso para adquirir conocimientos, habilidades y destrezas también son aspectos que se desarrollan satisfactoriamente.

Los estudiantes se sienten satisfechos con respecto a las expectativas de aprendizaje y como se cumplen las necesidades educativas.

Es necesario resaltar, que en el centro asociado UCENM aportó un 27.49% de ese 43.8% que se obtuvo en el nivel alto y esto se debe a que este centro educativo, desde inicio de este año, hizo un cambio de instalaciones, anteriormente funcionaba en una escuela primaria, y en el primer período del 2020 se trasladó a un local más amplio, están acondicionados sus espacios para adaptarse de la mejor manera al nivel superior y como lo requieren los estudiantes universitarios.

El 30.7% está en el nivel medio, debido a que el docente se esfuerza por gestionar los métodos, técnicas, estrategias y actividades adecuadas a la temática que se está desarrollando en el aula de clases, pero se necesita mejorar para crear clases más dinámicas, variadas e interesantes para los alumnos y así cumplir a cabalidad con las expectativas de aprendizaje que cada uno tiene.

Partiendo del resultado obtenido en la variable de gestión de la clase, que mostró resultados de nivel medio, se entiende que nunca se logrará el mismo clima de aprendizaje en cada clase y grupo de alumnos, ya que este está condicionado por los actores y factores que intervienen en su desarrollo, además de la percepción personal que tiene cada estudiante.

También un 14.7% tiene una percepción de nivel muy alto, debido a que consideran que el clima de aprendizaje de estas universidades es excelente, los docentes se preocupan siempre por propiciar experiencias de aprendizaje significativas y brindar un ambiente donde predomine la confianza, cordialidad, apoyo y muy buenas relaciones en general, para lograr las mejores condiciones socioafectivas que sea posible.

A nivel de las autoridades centrales, realizaron alianzas con plataformas virtuales como Coursera y otras instituciones que están sirviendo de apoyo académico a la institución, con la visión de mejorar la calidad educativa de la institución y, por ende, la preparación académica de los egresados de la universidad, lo que produce un efecto muy positivo en la motivación de los estudiantes al sentir que están enrolados en una institución de calidad. Además, contrataron personal administrativo de la zona que está familiarizado con el contexto de la localidad, conoce los docentes capacitados y disponibles en la zona y además conoce los estudiantes y su idiosincrasia.

Por el contrario, hay un 1.6% que lo calificó en un nivel muy bajo; estos estudiantes consideran que no están satisfechos en sus necesidades individuales y no cumplen sus expectativas de aprendizaje, que el ambiente socioafectivo no es el adecuado y que las relaciones entre docentes y alumnos carece de confianza y cordialidad la mayor parte del tiempo.

Tomando en consideración los resultados obtenidos en la percepción del clima de aprendizaje y como todas las instituciones que buscan la calidad total y están en la búsqueda de un mejoramiento continuo, se puede mejorar y lograr que el clima de aprendizaje llegue a los niveles más altos, lo que es posible de alcanzar con las estrategias adecuadas y el reforzamiento de las que han sido exitosas hasta el momento.

4.4 Consideraciones finales

En respuesta al objetivo general que guiaba esta investigación: **“Analizar el clima de aprendizaje de aula de los alumnos de los centros asociados de la UCRISH y UCENM del municipio de Copán Ruinas, Honduras”**, a continuación, en la tabla 22 se describen los resultados generales:

Tabla 22

Resultados por variable del clima de aprendizaje de los centros asociados de las universidades privadas de Copán Ruinas

Nivel	Cohesión	Satisfacción	Personalización	Orientación a la tarea	Innovación	Evaluación	Gestión de la clase	Clima de aprendizaje
Muy bajo	4 2.5%	2 1.3%	3 1.9%	2 1.3%	3 1.9%	2 1.3%	1 0.6%	1 1.6%
Bajo	15 9.4%	15 9.4%	10 6.3%	24 15.1%	2 1.3%	7 4.4%	30 18.9%	6 9.2%
Medio	44 27.7%	40 25.1%	34 21.4%	70 44.0%	30 18.9%	49 30.8%	75 47.2%	43 30.7%
Alto	76 47.8%	76 47.8%	74 46.5%	53 33.3%	84 52.8%	79 49.7%	46 28.9%	94 43.8%
Muy Alto	20 12.6%	26 16.4%	38 23.9%	10 6.3%	40 25.1%	22 13.8%	7 4.4%	15 14.7%
Total	159 100%	159 100%	159 100%	159 100%	159 100%	159 100%	159 100%	159 100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

Después de realizar un análisis de los resultados de todos los instrumentos aplicados en esta investigación y unificarlos en la tabla 22, se evidencia que los estudiantes perciben un nivel alto de cohesión, satisfacción y personalización de las clases, además de la innovación, y evaluación; permitiendo afirmar que los niveles más altos se encuentran en la variable de innovación con un 52.8%, lo que significa que los estudiantes consideran que la mayor parte de sus docentes se actualizan en cuanto a contenidos, las relaciones interpersonales entre docentes-alumno y alumno-alumno son muy satisfactorias y tienen una relación de confianza que permite ver la clase como un lugar social.

Sin embargo, es necesario resaltar que un 18.9% está de acuerdo en que es necesario implementar variedad en las actividades de aprendizaje fuera de la lectura, emplear una metodología que alterne diversas estrategias educativas que mantengan el interés y atención de los estudiantes, lo cual a veces puede ser difícil debido a cada vez son menos los tiempos de atención que se pueden lograr.

De manera general también se aprecia que las variables de orientación a la tarea y gestión de la clase se encuentran en un nivel medio con un 44% y 47.2%, respectivamente, los cuales no presentan índices malos, pero sí se pueden mejorar y es por lo que se puede decir que se necesita mejorar en cuanto a que el profesor debe presentar el contenido de la materia que se imparte de una manera más lógica y ordenada en cuanto al programa y actividades.

Todo esto con el objetivo de no causar desconcierto en los alumnos y además incentivar respuestas más fluidas de parte de los alumnos para no caer en respuestas monosílabas y crear una clase más participativa.

La obtención de un clima de aprendizaje adecuado hoy en día es un objetivo educativo que todo docente e institución educativa debe procurar, ya que tiene una influencia en los resultados aprendizaje que se esperan obtener.

CONCLUSIONES

- a. Los alumnos de los centros asociados de las universidades privadas de la ciudad de Copán Ruinas tienen un nivel de cohesión alto, al obtener un resultado de 47.8% en el nivel alto como el porcentaje predominante y en segundo lugar el nivel medio con un 27.7%, por lo que la hipótesis H_1 planteada con respecto a esta variable se rechaza. Estos resultados muestran que los estudiantes experimentan una relación de confianza entre ellos, además de tener una relación amistosa con sus profesores y perciben la clase como un lugar social con una relación cordial con sus compañeros.
- b. La satisfacción de los estudiantes de los centros asociados de UCENM y UCRISH, ubicados en Copán Ruinas está en un nivel alto con un resultado de 47.8% y un 25.2% en el nivel medio, esto dio lugar a rechazar la segunda hipótesis de la investigación. Los estudiantes consideran que los programas de estudios son muy significativos para sus planes futuros, las normas de la clase y objetivos de aprendizaje están acordes a sus aspiraciones.
- c. La personalización de la clase se encuentra en un nivel alto y se rechaza la hipótesis H_3 de la investigación debido a que se obtuvo un 46.5% en el nivel alto, los alumnos sienten que los profesores respetan los diferentes ritmos de aprendizaje y al mismo tiempo consideran que la comunicación que se está dando con sus docentes y también con sus compañeros de clases es franca y abierta, los profesores se preocupan realmente por ellos y confían en su buen juicio.
- d. Los estudiantes de la UCENM y la UCRISH consideran que la variable de orientación a la tarea se encuentra en un nivel medio con un resultado de 44% por lo que la hipótesis H_4 se acepta. Los alumnos consideran que toman decisiones con respecto a las actividades académicas, son responsables de las normas que se practican en clase, pero la clase se percibe en cierto grado como desorganizada en cuanto al programa y actividades que se desarrollan en el periodo académico y también a veces es necesario cambiar ciertas indicaciones del nivel central y adaptarlas al contexto local.
- e. La innovación en los centros asociados universitarios de UCENM y UCRISH se encuentra en un nivel alto con un 52.8% y la hipótesis H_5 se rechaza. Los estudiantes perciben que las actividades, técnicas y métodos con los que sus docentes están impartiendo sus clases son innovadores y los profesores están actualizados en su área y la mayor parte de ellos está seleccionando las herramientas didácticas apropiadas, además, están actualizados en su

uso, lo que hace que las clases sean percibidas como interesantes y atractivas. Por lo anteriormente expuesto la hipótesis H_5 se rechaza.

- f. La evaluación de los centros asociados de UCENM y UCRISH de Copán Ruinas está en un nivel alto con un 49.7%, por lo que se rechaza la hipótesis H_6 planteada en el diseño de investigación. Lo anterior evidencia que los estudiantes conocen los diferentes tipos de evaluación que se aplicarán en el desarrollo de los cursos, el profesor da diferentes alternativas a los alumnos para que logren cumplir los requisitos del programa de estudio, pero es necesario implementar un sistema de autoevaluación de los alumnos para incentivar el análisis propio de sus fortalezas y debilidades en cada proceso.
- g. La hipótesis H_7 con respecto a la gestión de la clase se acepta ya que los resultados de la investigación muestran un 47.2% en un nivel medio, lo que indica que los docentes de estos centros asociados de UCENM y UCRISH incentivan la participación de los alumnos aunque no se logra en un grado óptimo, los procedimientos a desarrollar en la clase se comunican oportunamente a los estudiantes pero se percibe prisa en solo cumplir los requisitos del programa y las clases son percibidas con cierto nivel de desorganización en cuanto a contenidos y actividades, lo cual puede ser superado con la debida elaboración de guías programáticas en cada asignatura y guías didácticas de tutorías.
- h. En cuanto al clima de aprendizaje en general, este se encuentra en un nivel alto con un 43.8%, por consiguiente, la hipótesis general de la investigación se rechaza. Los resultados obtenidos en cinco de las hipótesis planteadas y que corresponden a las variables de cohesión, satisfacción, personalización, innovación y evaluación, dieron paso a que fueran rechazadas. Solamente dos hipótesis de las variables de orientación a la tarea y gestión de la clase que se plantearon en un nivel medio, fueron aceptadas. Estos resultados indican que el clima de aprendizaje de los centros asociados objeto de estudio están en un buen nivel, lo que ayuda a alcanzar los objetivos de aprendizaje y solo es necesario implementar ciertas prácticas para lograr niveles superiores.

RECOMENDACIONES

En relación a los resultados obtenidos en la presente investigación, se hace necesario establecer líneas de acción que sean implementadas por todo el equipo de docentes y coordinadores académicos de los centros asociados de las universidades de la ciudad de Copán Ruinas.

A la Coordinación Académica de los centros asociados universitarios:

- Promover y gestionar actividades extracurriculares que ayuden a mantener los altos niveles de cohesión entre docentes-alumnos y alumnos-alumnos.
- Promover espacios adecuados para socializar y forjar lazos de compañerismo y amistad entre alumnos y docentes.
- Exigir y velar por que todos los docentes desarrollen una guía programática y esta sea compartida con todos los estudiantes al inicio del periodo académico en todas las asignaturas, para un mejor orden de las actividades de aprendizaje.
- Promover y gestionar el intercambio entre docentes con el fin de compartir metodologías y herramientas en materia educativa que ayuden a que las clases sean interesantes e innovadoras.
- Gestionar y promover seminarios taller para fortalecer las competencias y conocimientos de los docentes en cuanto a organización y gestión de la clase.
- Tomar en cuenta la propuesta presentada en este informe de investigación, que versa sobre el clima de aprendizaje.

Al cuerpo de docentes de los centros asociados universitarios:

- Mantener una constante actualización de conocimientos en cuanto a manejo de grupo, además de gestión y organización de la clase, contribuyendo así a la creación de un clima de aprendizaje motivante y atractivo para los estudiantes.
- Participar en actividades extracurriculares organizadas por las autoridades de los centros asociados universitarios que permitan la convivencia con colegas y estudiantes.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. L. (2014). El método de la investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(3),195-204.
- Aguilar Díaz, E., Corredor Montagut, M. V., Ewert de Geus, C. Fiallo Leal, J. E., Porras Díaz, H., & Ramón Suárez, J. H. (2008). Aula virtual, una alternativa en educacion superior. *Docencia Universitaria*, 9, 161-162.
- Anchundia Rivadeneira, G. d. C. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza –aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta*. Manta, 2010-2011. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Área de Educación, Quito. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6352/1/T2698-MGE-Anchundia-El%20clima.pdf>
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario* (2da. ed.). España: Narcea S.A de Ediciones.
- Borgeson, F. C. (1930). Character Education. *The Journal of Educational Sociology*, 4(4), 242-244.
- Chaparro, C. I. (1995). *El ambiente educativo: condiciones para una práctica educativa innovadora*. Tunja, Colombia: CINDEUPTC.
- Consejo General de la Psicología de España. (2009). El clima escolar, clave para el aprendizaje – entrevista a José Carlos Núñez, catedrático de psicología educativa. En *INFOCOP Online*. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=2540
- Díaz-Véliz, G., Mora G, S., & Escanero, J. F. (2016). Percepción del ambiente educacional en dos escuelas de medicina con currículo tradicional: estudio longitudinal. *Revista médica de Chile*, (144), 1479-1485.



- Fraser, B. J., Treagust, D., & Dennis, N. C. (1986). Development of an instrument for assessing classroom psychosocial environment at universities and colleges. *Studies in Higher Education*, 11(1), 43-54.
- Gagne, R. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. Mexico: Interamericana.
- Gamboa Mora, M. C., García Sandoval, Y., & Ahumada De La Rosa, V. del R. (2017). *Los ambientes de aprendizaje*. Colombia: Libros Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Goyak, A. M. (2009). *Percepcion de los maestros de los efectos de las tecnicas de aprendizaje cooperativo en el clima de aula [The effects of cooperative learning techniques on perceived classroom environment and critical thinking skills of preservice teachers] (Tesis Doctoral)*. Universidad of Liberty, The Faculty of the School of Education, USA.
- Hederich-Martínez, C., Calvo, G., & Lanziano, C. (2008). *Aprender, enseñar, convivir. La cotidianidad escolar y el logro educativo*. Bogota, Colombia: Proyecto Educación Compromiso de Todos.
- Hernández Rodríguez, A. C. (2002). Los desafíos de la docencia universitaria. *Revista Educación de la Universidad de Costa Rica*, 26(2), 117-124.
- Hernandez y Hernandez, F., & Sancho-Gil, J. M. (2003). *El clima escolar en los centros de secundaria: más allá de los tópicos*. España: Secretaria General de Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., & Basptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. México: Mc Graw Hill Educación.
- Iglesias-Forneiro, M. L. (2008). Observacion y evaluacion del ambiente de aprendizaje en educacion infantil: dimensiones y variables a considerar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(1), 49-70.
- López, V., Bilbao, M. A., Ascorra, P., Moya, I., & Morales, M. (2014). La escala de clima escolar: adaptación al Español y validación en estudiantes chilenos. Chile: *Universitas Psychologica*, 13(3), 1111-1121. Recuperado de <https://doi.org/10.11144/>



Javeriana.UPSY13-3.ecea

Marcelo García, C. (1991). Dimensiones ambientales en clase de profesores principiantes, según el C.U.C.E.I. *Enseñanza: Anuario Interuniversitario de Didáctica*, 9, 19-33.

Martínez Godínez, V. L. (2013). Manual multimedia para el desarrollo de trabajo de investigación: una visión desde la epistemología dialéctico crítica. Recuperado de https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf

Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia. (2016). Plan nacional decenal de educación 2016-2026: el camino hacia la calidad y la equidad. Colombia: MINEDUCACIÓN. Recuperado de http://www.plandecenal.edu.co/cms/media/herramientas/PNDE%20FINAL_ISBN%20web.pdf

Morales-López, S., Durante-Montiel, I., García-Durán, R., & Acosta, E. (2017). Efecto de la implementación de un nuevo plan de estudios en la percepción del ambiente educativo en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(3), 117-125.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2006). *Evaluación de la calidad de la educación en América Latina*. Recuperado de <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/SERCE2006>

Ossa Cornejo, C., & Aedo Saravia, J. (2014). Enfoques de aprendizaje, autodeterminación y estrategias metacognitivas en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena. *Ciencias Psicológicas*, 8(1), 79-88.

Phan, H. P. (2008). Metas de logro, el entorno del aula y el pensamiento reflexivo: un marco conceptual. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(3), 571-602.

Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la Real Academia Española*. Recuperado de <https://dle.rae.es/>



- Redacción Web. (11 de Junio de 2018). Los rankings ponen en jaque a las universidades de Honduras. En *Tiempo Digital* [Pág. Web]. Recuperado de <https://tiempo.hn/los-rankingsponen-en-jaque-a-las-universidades-de-honduras/3/>
- Ríos M., D., Bozzo B., N., Marchant M., J., & Fernandez S., P. (2010). Factores que inciden en el clima de aula universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Mexico)*, XL(3-4), 105-106.
- Roda Salinas, F. J. (s. f.). *Aplicación del «leí» para la evaluación del entorno, estudio piloto*. España: Departamento de Didáctica, Universidad de Salamanca. Recuperado de https://www.europeana.eu/en/item/2022712/lod_oai_gredos_usal_es_10366____69206_ent0
- Rodriguez Vite, H. (2014). Ambientes de Aprendizaje. *Ciencia Huasteca, Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 2(4). <https://doi.org/10.29057/esh.v2i4.1069>
- Sánchez Oñate, A., Pérez Salas, C. P., & Barriga, O. A. (2019). Cohesion social y participacion escolar en estudiantes de educación básica y media de San Pedro de la Paz. *Scielo*, 41(165), 114-130. doi:<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.165.59035>
- Treviño, E., Place, K., & Gempp, R. (2013). *Análisis del Clima Escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en America Latina y el caribe?*. Santiago de Chile: UNESCO. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/261984740_Analisis_del_clima_escolar_poderoso_factor_que_explica_el_aprendizaje_en_America_Latina_y_el_Caribe
- Universidad Cristiana de Honduras. (2019). Historia, misión, visión, oferta académica. Honduras: UCRISH. Recuperado de <https://www.ucrish.org/ucrish.php>
- Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio. (2019). Historia, misión, visión, oferta académica. Honduras: UCENM. Recuperado de <https://web.ucenm.net/contact/>.
- Universidad Nacional Autonoma de Honduras. (2018). *La educación superior en Honduras y sus líneas estratégicas de desarrollo*. Tegucigalpa, Honduras: Dirección de Educación Superior, UNAH.



Villar Angulo, L. M. (1988). Diseño de un instrumento para medir el clima en el aula universitaria.

Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica, 6, 29-46.

Walberg, H. J., & Anderson, G. J. (1968). Learning environment inventory. Harvard University.

Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED131997.pdf>.

Williams, G. C., & Deci, E. L. (1996). Internalization of biopsychosocial values by medical

students: a test of self-determination theory. *Journal of Personality and*

Social Psychology, 70(4), 767–779. doi:[http://dx.doi.org/10.1037//0022-](http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.70.4.767)

3514.70.4.767.



APÉNDICES

Apéndice 1. Cuestionario dirigido a Estudiantes

Universidad San Carlos de Guatemala Centro Universitario de Oriente

Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Técnicas de Aprendizaje

CUESTIONARIO 1

(Dirigido a estudiantes)

El presente instrumento tiene como objetivo, obtener información sobre la percepción del clima de aprendizaje de aula de los alumnos de la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio.

Instrucciones: Se le solicita responder el cuestionario eligiendo la opción que mejor describe su experiencia y percepción personal, cada una de las afirmaciones tiene cinco posibles respuestas, por favor coloque una "X" en la columna que corresponda a su respuesta y que está a la derecha de cada afirmación.

Nota: La información proporcionada será confidencial y con fines de investigación, por favor trate de contestar con la mayor sinceridad posible, gracias por su colaboración.

Escala: 1 completamente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo, 5 completamente de acuerdo.

I. Datos Demográficos (Marque con una X en el cuadro según corresponda)

Edad	17 a 20 años	21 a 25 años	26 a 30 años	31 a 35 años	Mas de 35 años
	☐	☐	☐	☐	☐
Genero	Masculino	☐	Femenino	☐	
Área de Estudio	Admón. de empresas	Derecho	Ing. En sistemas	Psicología	Mercadotecnia
	☐	☐	☐	☐	☐
Asignatura que cursa					

II. Clima de Aprendizaje de Aula

No	Ítems	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	Entre la mayoría de los miembros de esta clase existe una relación de confianza.					
2	En esta clase, los alumnos piensan que el programa es significativo para sus necesidades futuras.					
3	En esta clase, se permite que cada estudiante vaya a su propio ritmo.					
4	Los alumnos toman decisiones y son responsables de las normas de la clase.					
5	En esta clase, los alumnos resuelven problemas educativos (teóricos y prácticos) por sí mismos.					
6	En esta clase, la evaluación de nuestro proceso de enseñanza-aprendizaje permite discutir problemas didácticos y sus posibles soluciones.					
7	Las relaciones que se dan en clase son exclusivamente académicas.					
8	En esta clase, se da mayor importancia a las actitudes y a la comprensión entre sus miembros que al desarrollo de los contenidos de la asignatura.					
9	En general, hay una considerable insatisfacción con el trabajo en esta clase.					
10	El profesor habla con los alumnos franca y abiertamente.					
11	En esta clase se simulan situaciones escolares y se resuelven sus problemas.					
12	En esta clase, el profesor aprende para estar al día.					
13	En esta clase, los alumnos conocen perfectamente los objetivos de la asignatura.					
14	En esta clase, se observa que el profesor tiene prisa por cumplir los requisitos impuestos en el programa.					
15	Antes de comenzar la clase, el profesor dedica un momento de charla informal con los alumnos.					
16	En esta clase, el profesor y los alumnos informan de sus respectivas actuaciones					
17	En esta clase se dispone de gran variedad de textos sobre la asignatura que se imparte.					
18	Esta es una clase desorganizada (en el programa y actividades de aprendizaje).					
19	En esta clase, los alumnos inventan, crean y componen con las tareas sugeridas por el profesor.					
20	En esta clase, se ofrecen alternativas para cumplir los requisitos del programa.					
21	En esta clase, el profesor monopoliza la mayor parte de la comunicación verbal					

22	Los alumnos de esta clase no tienen suficientes contactos entre sí.					
23	En esta clase, las normas sobre la organización de la clase están relacionadas con las aspiraciones de los alumnos.					
24	El profesor confía en el buen juicio de los alumnos.					
25	En esta clase, se incluyen ejemplos a través de diversos medios (vídeo, cine, etc..) que muestran la realidad.					
26	En esta clase, los alumnos investigan para resolver cuestiones que surgen de las discusiones de clase.					
27	En esta clase, profesor y alumnos planifican y realizan los cambios.					
28	En esta clase, el contenido de la materia que se imparte no se presenta de manera lógica, lo que da lugar al desconcierto de los alumnos					
29	En esta clase, se aprecia una relación amistosa entre el profesor y los alumnos					
30	Los alumnos están entusiasmados en el aprendizaje.					
31	En esta clase, los nuevos métodos de trabajo surgen a partir de la experiencia que tienen los alumnos de alternativas concretas					
32	En esta clase, se fomentan las relaciones con maestros de colegios.					
33	En esta clase, los alumnos participan en los proyectos de investigación dirigidos por el profesor					
34	En esta clase, los alumnos conocen con claridad y desde el principio del curso el tipo de evaluación que va a realizar el profesor.					
35	En esta clase, el profesor informa siempre a los alumnos de los procedimientos que servirán para desarrollar la enseñanza.					
36	Los alumnos consideran la clase como un lugar social, en donde se promueven relaciones entre personas.					
37	En esta clase, se revisan y readaptan periódicamente los objetivos del curso.					
38	El profesor estimula a los alumnos para que participen en el tema que está impartiendo.					
39	En esta clase, se cambian las orientaciones recomendadas por la Escuela Universitaria					
40	El profesor potencia la investigación sobre los temas tratados en clase.					
41	En esta clase, los alumnos se autoevalúan.					
42	Aparte de la lectura no se da otro tipo de actividad dentro de la clase.					
43	Los alumnos mantienen una relación bastante cordial en clase					
44	En esta clase, los alumnos notan que sus ideas son escuchadas y usadas					
45	El profesor se preocupa realmente por los alumnos					
46	Los alumnos participan en actividades extraescolares.					

47	En esta clase, el profesor y los alumnos investigan situaciones educativas con iniciativa y con conducta exploratoria.					
48	En esta clase, el aprendizaje se demuestra en situaciones concretas y no en las notas de los exámenes.					
49	En esta clase, las preguntas que se dirigen a los alumnos provocan respuestas monosilábicas					

Observaciones: _____

Fuente: Elaboración propia basado en investigación de Villar Angulo (1988).

Apéndice 2. Guía de entrevista a docentes

Universidad San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Oriente CUNORI
Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Técnicas de Aprendizaje
Guía de Entrevista
(Dirigido a docentes)

El presente instrumento tiene como objetivo, obtener información sobre la percepción del clima de aprendizaje de aula de los docentes de la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio.

Instrucciones: Se le solicita responder el cuestionario describiendo su experiencia y percepción personal en el aula, de acuerdo a sus observaciones.

Nota: La información proporcionada será confidencial y con fines de investigación, por favor trate de contestar con la mayor sinceridad posible, gracias por su colaboración.

Asignatura que sirve:

1. ¿En su opinión existe una relación de confianza entre los alumnos?

2. ¿Los alumnos demuestran iniciativa en la toma de decisiones en el aula?

3. ¿Los alumnos tienen relaciones sociales fuera de lo estrictamente académico?

4. ¿Los estudiantes ponen mucho interés en lo que se hace y dice en clases?

5. ¿La mayoría de las estudiantes participan activamente en las discusiones o actividades de clase?

6. ¿La mayoría de los estudiantes se llevan bien en clase y demuestran respeto entre ellos?

7. ¿Conoce a todos los alumnos por su nombre?

8. ¿conoce la situación personal de cada uno de ellos?

9. ¿A las estudiantes les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus tareas?

10. ¿La universidad dispone de variedad de textos en su asignatura?

11. ¿Qué alternativas da como profesor para que el estudiante logre los requisitos de la clase?

12. ¿Los alumnos investigan para ampliar los conocimientos de la clase?

13. ¿Se organizan actividades extraescolares para compartir entre docentes y alumnos?

14. ¿Los alumnos se autoevalúan?

Fuente: Elaboración propia.

Apéndice 3. Tablas

Tabla 23

Año de estudio de los estudiantes

Año de estudio	Frecuencia	Porcentaje
Primer Año	49	30.8
Segundo año	27	17.0
Tercer año	42	26.4
Cuarto año	34	21.4
Quinto año	4	2.5
Sexto año	3	1.9
Total	159	100.0

Fuente: Elaboración propia (2020).

Tabla 24

Variable de personalización y género

Género	Nivel					Total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Masculino	0	1	17	23	12	53
	0.0%	0.63%	10.69%	14.46%	7.55%	33.33%
Femenino	3	9	17	51	26	106
	1.89%	5.66%	10.69%	32.08%	16.35%	66.67%
Total	3	10	34	74	38	159
	1.89%	6.29%	21.38%	46.54%	23.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

Tabla 25

Autoevaluación y universidad a la que asiste

Universidad a la que asiste			
	UCENM	UCRISH	Total
Ni de acuerdo, ni	30	17	47
en desacuerdo	18.9%	10.2%	28.9%
Completamente de	10	4	14
acuerdo	6.3%	2.5%	8.8%
En desacuerdo	33	8	41
	20.8%	5.0%	25.8%
De acuerdo	23	15	38
	14.5%	10%	24.5%
Completamente de	11	8	19
acuerdo	6.9%	5.0%	11.9%
	107	52	159
Total	67.3%	32.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2020).

Apéndice 3. Propuesta

PROPUESTA PARA MEJORAR Y CONSERVAR UN BUEN CLIMA DE APRENDIZAJE

1. Presentación

El campo educativo al igual que otras áreas, experimenta procesos de cambio constantemente; cambios que indudablemente repercuten en la eficacia y eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje y por ende en la calidad educativa de cualquier centro educativo.

En el entorno educativo es básico que exista un buen clima de aprendizaje en el aula, el cual se define como el conjunto de procesos que efectúan docentes y estudiantes tanto dentro como fuera del aula (Anchundia, 2011).

La UNESCO, en su estudio “Análisis del Clima Escolar: Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe”, establece que el clima escolar es el reflejo de la capacidad instalada en las instituciones educativas y afirma que para que exista un clima escolar positivo es necesaria la colaboración de todos los involucrados en el proceso educativo desde autoridades hasta estudiantes (Treviño, E., Place, K., y Gempp, R, 2013).

La existencia de un clima de aprendizaje positivo, es un objetivo primordial de cualquier institución educativa superior, lo que propiciará una experiencia de aprendizaje exitosa.

El clima escolar incluye tanto una dimensión afectiva o formas concretas mediante las que cada personalidad individual satisface sus necesidades, como también una dimensión estructural, que se refiere a la organización de los roles y las expectativas de los estudiantes en la clase y al hecho de compartir como grupo normas de conducta.

El clima de aprendizaje incluye las dimensiones de gestión de la clase y orientación a la tarea, las cuales son definidas en gran parte por la labor que hace el docente y la forma en que este organiza y planifica el desarrollo de la clase.

La propuesta de este taller está dirigido a los profesionales que laboran en los centros universitarios y que como parte de su labor docente desean adquirir conocimientos importantes para su eficiente desempeño en el campo educativo; está diseñado para facilitar las experiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, además de valorar la mejora continua y perfeccionarse en el campo de la docencia

2. Objetivo de la propuesta

Desarrollar por parte de las autoridades universitarias y de la coordinación académica de los centros regionales de UCENM y UCRISH, tres talleres al año, un taller al inicio de cada trimestre, sobre elementos que ayuden con la organización de la clase y las asignaturas, con el fin de fortalecer a los docentes en estas áreas pedagógicas, para que estén en condiciones de enfrentar los retos de la educación superior y promover un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad.

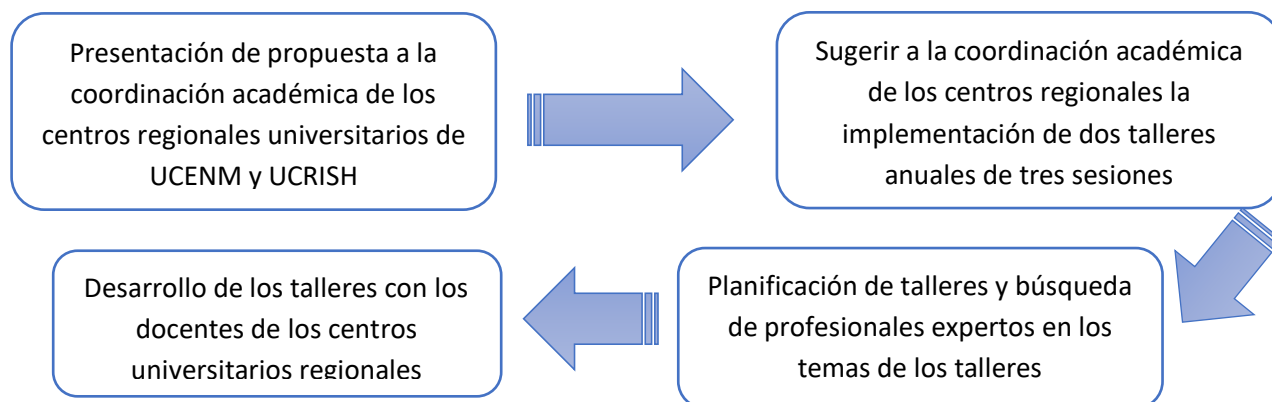
2.1 Objetivos de los talleres

- Proveer a conocimientos a los profesionales que no cuentan con formación para la docencia en el nivel universitario, en temas que los ayude a tener un eficiente desempeño en la labor educativa.
- Sensibilizar a los docentes en la necesidad de innovación en la práctica de la docencia universitaria en cuanto a técnicas y estrategias de aprendizaje.

2.2 Modelo de formulación de talleres

Figura 1

Modelo para la formulación de talleres de organización y gestión de la clase



Fuente: Elaboración propia (2020).

3. Presentación a coordinación académica de centros regionales UCENM y UCRISH

Después de finalizar la propuesta y con el aval del asesor, se imprimirá y se presentara a los coordinadores académicos con quien se podrá discutir la posibilidad de desarrollar esos talleres y que se hagan las respectivas solicitudes de implementación con las autoridades de las universidades a nivel central.

Se presentará el informe de investigación que mostro los resultados de las variables del clima de aprendizaje y los indicadores que obtuvieron resultados más bajos y que dieron origen a esta propuesta, con el fin de obtener índices más altos en los niveles de organización y gestión de la clase por parte del docente.

3.1 Perfil del profesional a impartir talleres

Los profesionales a cargo de las sesiones del taller deberán contar con los conocimientos, especialización o experiencia en los temas de manejo de equipos de trabajo, técnicas grupales, como elaborar guías programáticas y estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje novedosas. Se sugiere que, para un mejor rendimiento en las sesiones, se cuente con un profesional para cada tema a impartir.

3.2 Planificación de taller

Tabla 26

Temática a desarrollar en talleres

Tema	Estrategias de Aprendizaje	Recursos	Duración de taller	Mes en el que se impartirá
▪ Didáctica de la educación superior.	Motivación Empoderamiento de la temática	Audiovisuales (datashow, computadora, parlantes)	8 horas	Enero
▪ Elaboración de guías programáticas y agendas didácticas de sesión de tutoría	Dinámicas Practica del contenido	Papelógrafo Marcadores Docentes		

▪ Manejo de equipos de trabajo.	Motivación	Audiovisuales	8 horas	Mayo
	Empoderamiento de la temática	(data show, computadora,		
▪ Técnicas grupales	Dinámicas	Parlantes)		
	Practica del contenido	Papelógrafo		
		Marcadores		
		Docentes		
Estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje	Motivación	Audiovisuales	8 horas	Agosto
	Empoderamiento de la temática	(datashow, computadora,		
	Dinámicas	Parlantes)		
	Practica del contenido	Papelógrafo		
		Marcadores		
		Docentes		

Fuente: Elaboración propia (2020).

REFERENCIAS

- Anchundia Rivadeneira, G. d. C. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta*. Manta, 2010-2011. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Área de Educación, Quito. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6352/1/T2698-MGE-Anchundia-El%20clima.pdf>
- Treviño, E., Place, K., & Gempp, R. (2013). Análisis del Clima Escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en America Latina y el caribe? Santiago de Chile: UNESCO. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/261984740_Analisis_del_clima_escolar_poderoso_factor_que_explica_el_aprendizaje_en_America_Latina_y_el_Caribe